

釋

穀

題詞

楚楨明府博極羣書實事求是曩京寓與余過從甚密講究
六書亦甚相得丙午余南旋瀾別六年及庚戌來京念久之
而未得見越年辛亥臘明府因公來握手敘前歡並出所著
釋穀四卷質証余畱覽數日見其辨證精詳無以復加以役
於年事未暇細讀偶因鄙見略籤一二未悉有當於高明否
咸豐二年穀日晉江陳慶鏞識

釋穀序

道光二年予在都中館汪孟慈農部家得讀歙程氏通藝錄其中九穀考辨別禾黍稷三種最爲精悉餘姚邵氏爾雅正義猶沿舊說以粢稷衆秬爲今之小米以秬黑黍爲今之高梁程氏嘗致書先從父丹徒君云二雲釋草中言黍稷與前人相反其誤顯然春間作一書奉寄未蒙裁答或者以妄言妄聽置之

是書程集未載其手書今存從弟桂榮家

今觀其疏顯有駁難之處是不以程說爲然程邵同時通儒而所見各異學者將何所從乎予又嘗疑爾雅釋草九穀俱載獨於麥不載來牟而載雀麥蘧麥二種皆是荒穀非日用所食九穀考於麥豆麻三穀

亦多闕略爰於授徒之暇原本程說廣引羣書旁推交通作爲釋穀其篇韻以下及諸方書字多別體義亦罕徵其有與經史相證明者亦采錄焉藁本粗就未及繕謄近命次子恭冕校寫成帙釐爲四卷若夫種植之法未相之利已見他書茲不詳述道光二十年春正月中旬寶應劉寶楠識於夾耶精舍

穀穀卷一

賈應劭賈楠

禾嘉穀

詩七月黍稷重穋禾麻菽麥春秋莊二十八年大無麥禾

漢書食貨志董仲舒曰春秋他穀不得至於麥禾不成則書之以此見聖人於五穀最重麥禾也管子封

禪篇鄙上之黍北里之禾呂氏春秋本味篇元山之禾任

地篇今茲美禾來茲美麥審時篇得時之禾淮南墜形訓

雒水宜禾中央宜禾說文禾嘉穀也二月始生八月而執

得時之中故謂之禾

徐鍇繫傳作得時之中和我氏若虜注本從之尙書大傳三苗爲一穗和

氣所生抑天下其和爲一乎又管子小問篇天下得之則安不得則危故命之曰禾是禾和同音取義也後漢張衡

傳思元賦茲令德於正中今合嘉禾禾木也禾傳木者穀以爲敷李賢注引說文亦無和字

此木王而生金王而死淮南隱形訓禾春生秋死高誘注木王而生金王而死尚書大傳主

春者張昏中可以種穀淮南主術訓作張中則務種穀說苑辨物篇主春者張昏而中可以種穀穀即禾也尚書考

巖曜主春者烏星昏中可以種穀穀今之高粱別一穀也說見程氏易略九穀考从禾象其穗是

禾爲諸穀之一也考之經傳言穀必及禾否則或舉禾實

則曰舉舉粟米則曰粱俗傳後世誤似粱稷爲一物稷雖俗名高粱然與小米

之名粱者絕異於是禾之名幾不知所歸禾之實亦不知

所指矣嘉者善也本曲禮嘉疏美之之辭詩生民誕降嘉

種維豐維芑說文引詩作嘉穀墜下芑下巢下芑下亦云

嘉穀皆謂禾也詩碩鼠無食我苗毛傳苗嘉穀也生民種

之黃茂毛傳黃嘉穀也書序唐叔得禾異畝同穎王命歸
周公於東作歸禾周公得命禾旅天子命作嘉禾案論衡
生於禾中與禾中異瑞謂之嘉禾此別一義其實不必異
瑞皆得稱嘉書序嘉禾亦是就禾名之非因其異畝同穎
也
史記周本紀唐叔得嘉穀穆天子傳赤鳥之人曰口山
嘉穀生之天子於是取嘉禾以歸嘉穀嘉禾其詞一也

孔叢子執節篇魏王問子順曰寡人間背者上天神異后
稷而爲之下嘉穀周以遂興往中山之地無故有穀非人
所爲云天雨之反亡四何故也答曰天雖至神自古及今
未聞下穀與人也詩美后稷能大教民種嘉穀以利天下
故詩曰誕降嘉種猶書所謂稷降播種農殖嘉穀皆說種

之其義一也若中山之國妖怪之事非所謂天祥也案孔
叢解是也萬物皆本乎天故原天之所生而曰誕降嘉種
若天生烝民天降下民天生德于予天降大任於斯人及
言天命天理天秩天討皆謂其本乎天也農民稼穡經神
農后稷之教而其制始備生民詩美后稷故歷言天有此
嘉種后稷戴之繁實茂盛非謂后稷時真有來自天降也
古今注博物志言漢武帝宣帝元帝明帝有雨粟雨豆之
事述異記又言吳桓王時金陵雨五穀於貧民家富民家
則不雨此說神奇恐或不確予謂雨粟古今皆有之故漢
書及諸史屢言嘉穀元稷生降謂爲天祥洵無不可孔

斥爲妖怪不免過當若周書言神農之時天雨粟淮南言
齊桓作書而天雨粟風俗通言燕太子丹仰歎天爲雨粟
雨粟或真有之其以爲因人所感則傳會之誤也論衡感
虛篇建武三十一年中陳留雨穀蔽地案視穀形若米而
黑此或時夷狄之地生出穀夷狄不粒食此穀生於草野
之中成熟垂委於地遭疾風暴起與之俱飛風衰穀集墜
於中國中國見之謂之雨穀其說頗爲近理述異記漢宣
帝時江淮饑饉人相食天雨穀三日尋魏地奏亡穀二千
頃是亦風之所飛集也今北方雨沙正類此 九穀考曰
前後漢書所謂嘉穀元稷降者皆是以粟爲稷故服虔亦

以黑巢釋元稹

苗禾也始生苗成秀禾其子巢其實米米謂之梁

詩碩鼠無食我苗毛傳苗嘉穀也

列子周穆王篇卓落孟之國其土不生嘉苗

子萬章篇惡莠恐其亂苗也魏策夫物多相類而非也幽

莠之幼也似禾淮南子說山訓農夫不察苗莠而並耘之

莠卽今狗尾草形正與禾相似也

說本九穀考

管子地員篇五

沃之土其種大苗細苗赫莖黑秀箭長小問篇苗始其少

也眴眴乎何其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也至其

成也由由乎茲免何其君子也

九穀考曰免俯也茲益也謂其應益俯而利根也案

由山盛貌由本訓生說文作𡗗云木生條也古文言由植成蓉鏡曰𡗗由古今字然則凡由字訓生與𡗗同也字通

作油禮記祭義則易直子諒之心油然生矣鄭注油然物
始生好美貌也大戴記官人篇喜色由然以生盧辯注由
當爲油孟子公孫丑篇故由山然與之偕列女傳作油油
然與之處家語五儀篇油然若將可越而終不可及者莊
子知北遊油然不形而神皆是好美之義引申之則有盛
訓史記箕子麥秀歌禾黍油油蜀都賦黍稷油油魏都賦
油油麻紵李善注引聲類曰油油麻肥也是也禮玉藻三
爵而油油釋文油油本亦作由孟子梁惠王篇油然作雲
其取義亦爲盛也玉篇廣韵又有袖字並訓禾此所云苗
黍盛元結樂歌其生如何兮袖袖由油袖並同

皆謂禾也蓋苗木禾始生之名後因通傳禾爲苗耳論語

子罕篇苗而不秀秀而不實春秋莊七年秋大水無麥苗

二十八年大無麥禾公羊傳何注苗者禾也生曰苗秀曰

禾左傳杜注傳五稼之苗不專指禾亦通倉頡篇苗禾之未秀者也春秋說

題辭巢五變一變而以陽生爲苗二變而秀爲禾三變而

粢然爲粟四變入白米出甲五變而蒸飯可食

淮南子見訓夫子見

禾之三變也曰我其首禾乎高誘注據此是苗爲始生之三變始於粟粟生於苗苗成於穗也

偁禾爲成秀之偁也說文粟嘉穀也孔子曰粟之爲言續

也廣雅粟續也春秋說題辭粟助陽扶性粟之爲言續也宋均注續謂續陽生長也說文穀下亦云續也米

粟實也

說文繫傳作米廣實也

象禾黍之形

段注大徐作禾實非是

廣韵粟禾

子也周官倉人職掌粟入之藏鄭注九穀盡藏焉以粟爲

主案禹貢四百里粟五百里米

孟子有粟米之征粟米不同當引禹貢爲證今解者

皆不曲禮獻粟者執右契獻米者操量鼓春秋繁露實性

篇米出於粟而粟不可謂米論衡量知篇穀之始熟曰粟

又云故夫穀未舂烝曰粟然則粟連穀皮言之米則專指

其中之實也後漢書章帝紀動務省約但患不能脫粟瓠
飲耳李賢注晏子相齊食脫粟之飯云脫粟則粟爲有皮
之偶可知汜勝之種植書以稻米黍麻秫小麥大麥小豆
大豆爲九穀米卽粟實也說文梁米名也穀本改三蒼梁

好粟韋昭晉語注梁食之精者顏師古食貨志注梁好粟
也卽今之梁米霍去病傳注梁粟類也案梁卽粟米之善

者楚辭大招五穀六仞設苽梁只王逸注以梁爲崔駰七

發云元山之梁案七發元山之梁不周之粟梁呂氏春秋

作元山之禾是梁爲禾米之名也內則言飯有梁又有黃

梁梁者白梁廣志有雪白粟亦名白粟卽白梁也九穀考云今北方猶評粟米之純白者曰梁米又云

白米亦有黏者然大曲禮梁曰薊其孔疏梁白梁黃梁也

致米曰者多不黏廣志言穀有含黃楚辭招魂稻粱稊麥秬黃粱些別案言梁稊稷也梁禾也分斷

可九穀考曰赤苗之穀其黃者有黏不黏二種苗赤穀亦

赤者則其最黏者也案廣韻引廣志曰遼東有赤粱魏武

以為粥也徐光啓農政全書引廣志曰有赤粱白莖白莖

即赤苗之莖蓋赤苗七八葉後則為純青九穀考云青色近白

故莖為白色是故舉莖言則為白舉苗言則為赤其義同

也管子地員篇五壯之土其種青粱黑莖黑秀案管子言

黑秀犯為白苗未見有黑莖者蓋青色近黑故變言之隋書西域傳附國土宜小麥

青稞稞者粱之俗體農政全書引廣志有蒼背稷此亦稷

稷不分

故粳有稷名又有竹頭青之名種蒼背卽青背其色青蒼斑駁

故名廣志言稷名有張公斑此青粱也青粱卽白粱淺青之色卽近

白也赤粱青粱皆指穀言非指米言何以知其然也九穀

考不言赤穀爲赤米然則赤粱亦是黃米深黃之色近赤所謂米

之大致皆黃色也青粱之米兼白黑二色九穀考云白苗

之穀穀黑米白者黏穀黑而米亦帶緇色者不黏據管子

但言黑秀是兼黑白二米而言廣志有黑格雀稷不黏之

米用以飼雀有由然也陳君頌南慶鐘曰吾閩南安一帶

多種黑穀米色黑其性涼其質黏其價比紅白二色米皆

貴此亦穀之嘉者與廣志所載用以飼雀當別一種案漢

書郊祀志莽種五粱禾於殿中師古曰五色禾也此指穀

色有赤黃青白黑之分不謂米色包君愼伯世臣齊民四

術曰小米有青白赤黃諸種以黃爲上早熟者名赶麥黃

晚熟者名雁頭青早者皮薄而米實較勝包說不及黑穀

蓋其所未見矣秦漢人以稷混粱因誤以粱稷爲一物九

穀考云稷粱二穀見於經者判然兩事若詩鴇羽之不能

蓺黍稷不能蓺稻粱周官食醫之豕宜稷犬宜粱聘禮之

稷兩簋粱在北稷兩簋粱在西黍粱稻三行稷四行公食

大夫禮之設黍稷六簋授公飯粱禮記內則之飯黍稷稻

粱玉藻之沐稷而醕粱饗大記之君沐粱大夫沐稷士沐

梁皆是也秦漢以後多瀾二穀而一之舉梁者輒逸稷舉

稷者輒逸梁梁者粟之米也粟者禾之實也

陶宏景曰梁米皆是粟類

又云粟粒細於梁米蘇恭曰梁穗大多毛而長穀麇扁長不似粟圓李時珍曰自漢以後以大而毛長者為梁細而毛短者為粟分梁

粟為二穀更非

逸周書言五方之穀有粟無稷呂氏春

秋審時篇有禾無稷則舉梁而逸稷者也呂氏春秋十二

紀禮記月令淮南時則訓天文訓墜形訓主術訓內經素

問金匱真言論五常政大論史記天官書皆言稷而不言

梁又若高誘淮南脩務訓注王逸楚辭大招注亦有稷無

梁則舉稷而逸梁者也舉梁者非不知有稷直謂稷為梁

也舉稷者非不知有梁直謂梁為稷也至韋昭國語注則

竟云稷粱也顯與經相戾矣

此節九穀考从廣雅疏證引案楊泉物理論梁者黍稷之

總名遺禾不數而取黍稷非

漢書平當傳注如淳引漢律云稻米一斗

得酒一斗爲上尊稷米一斗得酒一斗爲中尊粱米一斗

得酒一斗爲下尊稷米粱米分言各不相冒陸德明爾雅

釋文亦云本草稷米在下品別有粱米在中品又似二物

此可證當時舊說猶未盡誤也

亦九穀考說

爾雅赤苗芭白苗

爾雅赤苗芭白苗

郭注以赤白指稟九穀考云是不知赤白在苗而不在稟也案玉篇芭卽

今赤稟稟也芭白稟稟廣韻芭赤稟稟也俗作芭芭白稟稟也以赤白指稟並沿郭誤又蘇頌圖經以赤黍白黍曰芭芭非九穀考云黍之苗惟一色而無赤白之異齊民要術引釋草舍人注芭芭是伯夷叔齊所食首陽山草也

謬悠之說可發一噓詩誕降嘉種維糜維芑毛傳用爾雅釋之九穀考云

孔疏以薺芑為稷非也薺正字糜或字集韻薺或作糜稱說文薺赤苗嘉穀

也芑白苗嘉穀又解璚字云以毳為縹色如薺薺禾之赤

苗也解璚字云禾之赤苗謂之薺言璚玉色如之芑亦作

杞王氏懷祖讀書雜志云管子地員篇五埒之土其種大

穆杞細穆杞黑莖黑秀穆當作穆杞當作杞大荒南經維

宜芑苕穆楊是食郭注管子說地所宜云其種穆杞黑秀

皆謂禾類也集韻杞禾名引管子其種穆杞義本尹注今

本尹注禾名譌作木名九穀考云余見禾之赤苗初生一

二葉純赤色三四葉後赤與青相間七八葉後則純青矣

今直隸山西人猶別而評之曰紅苗穀白苗穀白苗之穀穀黑米白者黏穀黑而米亦帶緋色者不黏黑穀俗謂之拖泥穀白苗者卽青苗也初出時色微白故農人通評白苗以別於紅苗也謹案管子稱穆紀黑莖黑秀黑卽黑穀與程氏所見正合而芭爲白苗不言黑莖但黑色與青相似據程說白苗卽青苗然則由白而青深青之色卽近黑也又管子地員篇傳大苗細苗杜莖黑秀箭長杜莖謂莖節間之赤色非全莖皆赤也此當指蘗言杜莖謂蘗黑秀謂芭各舉以見義非杜莖黑秀爲一本也九穀考又云赤白苗之外又有黃苗者黃苗穀殼有黃色白色二種米

皆不黏案古人不爲黃苗立名豈隨舉所見而稱之抑黃色近赤不別立名與

苗高舉耜茂美稻

說文耜禾舉出苗也玉篇耜長禾也稌同上廣韵耜字兩

見一云長禾一云禾長案說文耜負舉也

禮運五行之動迭相耜也鄭注

耜猶負戴也

揭高舉也莊子釋文引三蒼云揭舉也苑葉之詩

深則厲淺則揭揭者褰衣謂舉衣也史記陳涉世家揭竿爲旗蓋揭本訓高舉因之揭亦訓長詩碩人葭莢揭揭毛傳揭揭長也楚辭遠逝篇貌揭揭以巍巍王逸注揭揭高貌也高長義同揭揭从曷得聲揭亦从曷得聲是知其音

同其義亦卽相近也玉篇穉又作稌者良耜驛驛其達有厭其傑毛傳達射也有厭其傑言傑苗厭然特美也

傑苗亦傳

特正月曠彼陂田有鬱其特鄭箋陂田崎嶇境坳之處而有苑然茂特之苗

鄭箋傑先長者案

甫田維莠稌稌稌義同若左傳成二年桀石以投人杜注桀擔也則又與穉揭之訓舉可互證也集韻稌禾出貌與穉同蓋本玉篇然據說文有穉無稌則知穉正字稌或字傑假借字也又案詩云有厭其傑厭厭其苗鄭於上句箋云傑先長者於下句箋云衆齊等也一爲先長之苗一爲齊等之苗申釋毛傳最爲得之玉篇稽稽苗美也廣韻稽禾苗茂盛也又音厭苗齊等也厭稽一啓之轉毛鄭以

厭卽稻字段借故傳云特美箋云齊等然則有厭其儻猶云有稻其稌厭厭其苗猶云稻稻其苗也小戎厭厭良人列女傳作惓惓湛露厭厭夜飲釋文及魏都賦琴賦注引韓詩作惓惓可證

穡穆私移秦禾也

說文穡禾也穆禾也私禾也北道名禾主人曰私主人移下云一曰禾也秦伯益之後所封國地宜禾从禾春省一曰秦禾名案穡穆私皆謂禾之小者書君奭茲迪彝敬文王蔑德鄭注蔑小也周語鄭未失周典王而蔑之韋昭注蔑小也方言木細枝謂之杪江淮陳楚之內謂之蔑郭注

茂小貌也馬融長笛賦跋茂續李善注引方言茂小也漢書韋元成傳於茂小子法言學行篇視日月而知衆星之茂也仰聖人而知衆說之小也說文糲末也廣雅糲小也玉篇糲面小也茂本訓小因之凡从茂得聲者皆取義焉段氏說文注禾有名穞者廣韻曰莊子謂之禾也禾有名穞者經傳所用穞字皆段穞爲粳粳者細文也从彡彡省彡言文彡言細凡言穞穞於穞昭穞皆取幽微之義是穞有微小義也方言私秒小也自關而西秦晉之郊梁益之間凡物小者謂之私廣雅私秒小也是私亦微小義也說文苾茅秀也从艸私聲

段本誤
松聲

廣雅苾茅穗也王氏懷祖

疏證云說文私禾也私與菑同聲當亦是禾秀之偁後乃
通名禾爲私耳案茅穗卽茅秀茅秀微小名菑禾秀微小
名私因而禾之小者亦名私也公私之字古本作厶說文
引韓非子自營爲厶背厶爲公是也私本禾名今段爲公
厶字而厶私二字本義俱廢矣移之名禾秦之名禾皆說
文別一義其說未詳 陳君頌南曰移蓋禾之大者禮記
表記衣服以移之注移猶廣大也郊特性以移民也注移
之言羨也通爲侈韓詩外傳幾廉倚跌謂之移莊子庚桑
楚披然曰移是注是無常在故曰移又爲脰周書作雒解
設移注承屋曰移又爲移儀禮少牢饋食禮被錫衣移袂

移本禾之大因而假爲屋之大曰彫衣之大曰移也秦當
是禾之美劉熙釋名秦津也其地沃衍有津潤也宋玉風
賦離秦衡注秦香草也籀文从秝作秦說文秝疏通也廣
雅秝疏也疏通則有美意詩桃夭其葉蓁蓁傳蓁蓁至盛
貌廣雅蓁蓁盛也無羊室家溱溱傳溱溱衆也考工記臬
氏允蓁其極漢書禮樂志四極爰蓁王吉傳福祿其蓁蓁
蓁溱溱蓁皆从秦聲有美盛義則知禾之美者名秦也
凡穀始生苗有蓁禾

寅通傳也詩黍離彼稷之苗下泉芄芃芃

又黍苗篇

呂氏春

秋審時篇麥後時者弱苗陶潛歸園田居詩種豆南山下

草盛豆苗稀是苗乃諸穀始生者之通稱說文苗艸生於田者从艸田段

注以苗爲嘉穀謂當以苗字次藝字之前云禾也嘉穀也

不取許氏艸生於田之訓謂爲皮傳之說案段氏非也苗

从艸田安知非因草生之訓借爲凡穀始生者之偶乎且

尔正穀類俱別釋草不別立釋禾篇是古偶穀亦爲草也

禮記月令秀草不實秀草卽指五穀周禮稼人澤草所生

種之芒種漢書五行志菽草之彊者說苑復思篇舟之僞

曰今天油然作雲沛然下雨則苗草興起莫之能禦苗草

連文尤爲確據段氏不知苗可傳草因欲移許書之次第

可謂失之武斷矣又案苗或偶毛公羊豈十二年傳錫之

不毛之地何注堯塢不生五穀曰不毛穀梁定元年傳毛

澤未盡范注凡地之所生謂之毛管子七臣七主

篇而欲土地之毛尹注毛謂嘉苗是毛卽苗也

書金縢

天大雷電以風禾盡偃詩七月黍稷重穋禾麻菽麥而上

句云十月納禾稼禾稼卽總下黍稷二句言之九穀考云

主故重見於上故稷稻粱稊說文皆列禾部郭璞穆天子

傳注秋麥禾也九穀考云禾稊之有葉者也

案說文稼字下云莖節爲

禾亦指葉言禹貢所謂總也

聘禮及周官掌客之職禾皆言若干車車

三耗薪芻倍禾

案鄭注掌客云禾稊實並刈者也

以薪芻例禾是禾有葉

者矣又聘禮記四百秉爲一耗鄭注此秉爲刈禾盈手然

則秉耗者束葉之名禾爲稊之有葉者故以秉耗數之也

聘禮米禾皆兼黍稷稻粱言之

九穀考引楊倞荀子禮論篇注稻禾也案禮論注無

此文惟飯以生稻句下云生稻米也禾字蓋米之誤

以他穀連葉者不別立名卽穀

中之實亦無異號惟稊有之遂假借通稱抑以事難件繁

有足相包者屬文之法耳案程說是也廣雅稊黍稻其采

謂之禾以采爲禾此則異義不可從

凡穀曰粟曰米糴粟也芒粟謂之穢

詩黃鳥無啄我粟粟兼禾黍言之二章言黍三章言粱粱

黍其目也

段氏若廣說

管子言稷云細粟如麻說文稻一秬爲

粟二十斗禾黍一秬爲粟十六斗大半斗

斗本皆作升此从段本改

稻重一秬爲粟二十斗是粟亦諸穀之通名也說文米下

云象禾黍之形周官倉人職掌粟米之出入辨其物注九

穀六米別爲書賈疏六米者九穀之中黍稷稻粱苽大豆

六者皆有米麻與小豆小麥三者無米九穀考云小宗伯

及舂人職注並以麥爲簠簋實是麥有米明矣光武自蕪

蕪亭至南宮焉異復進麥飯菟肩飯則米爲之也說文旨

麥飯方言言麥值蓋皆言麥有米也但今世麥皆礪之爲

麪其舂米炊飯則久失其節度矣

案陳書司馬肅傳一日之內惟進薄麥粥一升

張昭傳曰惟食一升麥屑粥丁壽昌曰今江淮之間大麥皆舂米炊飯或爲糜粥謂之細糲農民以爲常餐程君欽人或不解此乃謂今世失其節度異乎吾所聞矣陳君頌南亦曰今吾閩猶以麥爲糜爲飯 若豆大小

雖異其無米則一余以爲穀中無米者或指麻與大小豆

耳六米斷指食醫之六穀賈氏所釋鄭義恐未得其審與

案程說是也舂人職掌其米物祭祀其其盛盛之米賓客

其其半體之米凡饗食其其食米此米皆統諸穀言之說

文耀穀也段注揚雄蜀都賦糴米肥腍言食穀米之肥腍

也轉寫作糴米誤矣案廣雅糴稟穀也是糴卽稟皆穀米

之統名說文穰芒粳也廣韵穰穀芒穀芒猶言芒粳戴侗
六書故五穀皆有穰是穰亦通傳因穀有芒而別名之南
山經郭注稌稻穰也謂稌爲稻穰之名玉篇穰穰麥崔實
四民月令吳普本草有穰麥並謂芒粳字或作穰作麴說
詳麥類

凡米粳糴米馨香曰皂米一粳曰皂

皋陶謨烝民乃粳某氏傳米食曰粳周頌立我蒸民鄭箋
立當作粳王制有不粳食者矣孟子樂歲粳米狼戾趙注
粳米粳米之粳耳一切經音義引通俗文曰穀曰粳此穀謂穀
米玉篇廣韵並云粳米粳小尔疋生曰穀謂之粳說文粳

糲也

段本改米粒也

糲古文从食糲以米和羹也一日粒也自穀

之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之又讀若香或

說自一粒也段注云顏氏家訓曰在益州與數人同坐初

晴見地下小光問左右是何物一蜀豎就視云是豆逼耳

皆不知所謂取來乃小豆也蜀土呼豆爲通時莫之解吾

云三蒼說文皆有自字訓粒通俗文音方力反衆皆歡悟

凡米粟十六斗大半斗春爲米一斛曰糲糲米一斛春爲九

斗曰穀穀稻也禾黍謂之稗春爲八斗曰粳春爲七斗曰侍

御稻二十斗春爲米六斗大半斗曰粳

說文糲

案糲字通指禾黍稻言

重一石爲十六斗大半斗春爲米

一斛段注即九章算術粟米之法粟率五十糲米三十也

張晏曰一斛粟七斗米爲糲與九章算術率異

成容鏡曰案段說近

是但疏通尙未詳核儀禮聘禮記十斗曰斛今以糲米率三十爲一率粟率五十爲二率米十斗爲三率二率三率相乘得五百斗爲實以一率三十爲法實如法而一得四率粟一十六斗六升六合六匁二斗爲實以二率三十爲法實如法而一得四率即六升六合六匁也若依張晏一斛粟七斗米爲糲則以七斗米爲一率十斗爲實以一率七斗爲法實如法而一得四率乘得一十四斗三升八合五匁五釐較說文九章算術少二斗三升八合一匁其義非也漢書司馬遷傳糲梁之食與許策體合今

皆作糲案史記太史公自序云糲梁之食注引張晏說又引瓚曰五斗粟三斗米爲糲與九章算術說文並同張守節正義糲鹿米也脫粟也梁粟也謂食脫粟之麤飯也九

章筭術糲米率三十稗米二十七粳米二十四御米二十

一毛詩彼疏斯稗鄭箋米之率糲十稗九粳八侍御七稗

卽粳

孫穀古微書引春秋說題辭米出甲謂磴之爲糲米也春之則稗米也晷之則粳米也又

稷擇之陽嗟之則爲品米案題辭以稗粳爲二又以粳居粳上是謂粳卽侍御非也說文稗粳也段

注禾黍言稗稻言粳稗與粳皆一斛春爲九斗然則九章

據糲米三十故稗

同

米二十七鄭箋據糲米十故稗

同米

九也稗九則粳八詩生民召旻音義左傳桓二年音義皆

引字林粳糲米一斛春爲八斗是也經傳作粳者皆粳之

假借

衆經音義引三蒼云粳精米也今江南謂粳米爲粳音賴

玉篇粳字下引左傳案

食不繫是也

淮南主術訓案食不穀高注穀細也案穀不得爲細當是繫字形近之誤抑傳說不同如

說文以毀乃說文粢下云稻重一秬爲臬二十斗爲米十

爲八斗也

段氏以毀爲稻米本此

又毀下云糲米一斛舂爲八斗也

糲下云糲米一斛舂爲九斗曰粢八斗九斗互易則師說之異也就許說通之糲米一斛用臬十六斗大半斗然則舂爲八斗之毀亦用臬十六斗大半斗也粢下之言毀也以糲米臬計之故云臬二十斗爲米十斗毀下之言毀也以糲米計之故云糲米一斛舂爲八斗以粢下臬二十斗米十斗核之則毀下糲米一斛爲臬十六斗大半斗者當得米八斗三升三合三龠而云八斗者舉成數也此則許說之異者也段氏改毀下爲九斗粢下爲八斗又疑粢下有奪文

意欲牽合說文及九章諸書爲一然廣韻穀下引說文亦是八斗粳下引說文亦是九斗段說雖是恐非許義也說文粳稻重一秬爲粳二十斗爲米六斗大半斗曰粳段注漢刑法有鬼薪白粳白粳謂舂也粳米最白故爲鮮好之俚案緇衣子授子之粳兮毛傳粳殮也此粳亦指米言凡米美好曰膏不雜曰粹擇曰精所以擇之曰粳

孟子所以不願人之膏粱之味也趙注膏粱細粱如膏者也字通作梁素問腹中論今禁高粱生氣通天論高粱之變高粱猶膏粱今人也俚稷爲高粱不知小米亦有是俚海內經黑水之國有都廣之野爰有膏菽膏稻膏黍膏稷郭注言好米皆滑如膏外傳曰膏粱之子案此則膏者

謂凡穀美好之稱非膏與粱爲二物也說文粹不稌也段
注粹本精米引申爲凡純美之稱說文精擇也莊子人間
世鼓篋播精司馬彪注簡米曰精簡擇義同因而凡所擇
之善米亦稱精論語食不厭精東山經糈用五種之精郭
注備五穀之美者是也說文糶禾也司馬相如曰糶一莖
六穗也段氏本作導導米也注云導擇也擇米曰導米漢
書百官表後書殤帝和帝紀皆有導官注皆云導官主擇
米鄧后詔曰減大官導官自非其陵廟稻粱米不得導擇
光武詔曰郡國異味有豫養導擇之勞凡作導者譌字也
呂忱徐廣顏之推司馬貞皆執誤本說文謂導是禾名豈

知渠果禾名則許書之例當與穰穆私三篆爲伍而不廁
於此司馬相如封禪文曰渠一莖六穗於庖鄭德云渠擇
也一莖六穗謂嘉禾之米鄭語最明僚呂忱乃云禾一莖
六穗謂之渠蓋不讀封禪文而誤斷許書之句度案玉篇
渠渠一莖六穗瑞禾也廣韵渠禾一莖六穗也出字林卽
說但段氏以導爲渠之譌則非丁壽昌曰渠爲擇米不妨
別有禾名渠如秦爲國名
又爲禾名之比許君引書多廣異義下文引封禪書自爲
渠擇之義段氏不察逕改許書失之武斷矣集韻分釋二
義可證說文不誤渠本字導段借字說文引經
約舉甚多許引封禪書原本似非失檢原文說文自作
渠兩漢書自作導宋書百官志上導官令一人丞一人掌
春御米漢東京置導擇也擇米令精也司馬相如封禪書

云導一莖六穗於庖南齊百官志大司農屬有導官令一人丞一人梁書何敬容傳坐妾弟費慧明爲導倉丞夜盜官米爲禁司所執隋書百官志上言梁制司農卿統導官令丞百官志中後齊司農寺統導官等署令丞導官署又有御細部麴麴部百官志下言隋制司農寺統導官等署各置令導官御有細倉督_人二麴麴倉督_人二然則導官之稱南北朝及隋時猶然其字並皆作導隋書音樂志需雅曲云道我六穗羅八珍道卽導字亦卽導字廣雅疏證云崔駰七發乃導元山之梁不周之巢導導同聲而通訓於晉尤協集韻導下云說文禾也司馬相如曰導一莖六穗一

說以粿爲米曰粿漢有渠官故相如曰渠六穗之禾備其
飪之獸直以粿爲禾者誤案集韻分釋二義是也辨粿非
禾非也其曰以粿爲米曰粿亦誤

凡米疏曰粗碎曰糠曰糲曰粉糲曰粿粉曰糲惡曰粿牙曰
粿陳臭曰紅

粗者說文云粗疏也詩召旻彼疏斯稗鄭箋疏麤也謂糲
米也麤卽粗字與說文爲轉注是故糲米與稗米按則糲
爲粗國語食粗衣惡是也稷與黍稻梁按則稷爲粗喪服
傳食疏食注疏猶麤也是也九穀考論語疏食菜羹玉藻
稷食菜羹疏稷一也稷形粗大故謂之疏知喪服疏食爲

稷者論語曰食夫稻於女安乎是居喪不食稻疏食非稻也喪大記曰君食之大夫父之友食之不辟梁肉是居喪不食粱疏食非粱也竹林七賢論阮簡居父喪食黍清議廢頌幾二十年是居喪不食黍疏食非黍也玉藻朔月四簋子卯稷食四簋者黍稷稻粱也稷食者不食稻粱黍貶之如居喪食稷也是疏食謂稷左傳粱則無矣麤則有之麤對粱而言稷之謂也

以上節引九穀考又云良耜箋豐年之時雖賤者猶食黍孔疏賤者食稷耳金氏楊云大戴禮無祿者稷饋稷饋者無尸注云庶人無常性故以稷爲主此貴黍賤稷也朱學勤曰稷爲庶人之食故凡言食之窮約者曰疏食論語述而篇飯疏食飲水衛靈篇飯飯疏食沒齒又鄉黨篇孟子萬章篇雖疏食菜羹皆謂食稷也趙岐注疏食謂糲飯也糲卽謂稷列子力命篇食則菜糲是其證皇氏陸氏子論語疏食作

搏箸爲食也今俗語猶然柴者說文云惡米也段注廣韻

柴說文作𦵏玉篇作𦵏作𦵏皆云惡米而皆𦵏之誤

丁壽昌曰

案各本說文俱云𦵏从米北聲玉篇亦作𦵏廣韻云𦵏說文作𦵏尤爲確證段氏乃从釋文五經文字逕改許書失

闕疑之義矣

𦵏者說文云𦵏牙米也段注牙同芽芽米者生芽

之米也凡黍稷稻粱米已出於穰者不牙麥豆亦皆云米

本無穰故能芽芽米謂之𦵏猶伐木餘謂之𦵏庶子謂之

𦵏子也許云芽米蓋容穀言之散文則𦵏得俾米𦵏者說

文云𦵏陳臭米也段注賈捐之傳太倉之𦵏紅腐而不可

食師古曰𦵏久腐壞則色紅赤也紅卽𦵏之假借字

禾稾稽稾穎稗稗莖也

說文稽禾橐

句

去其皮祭天以爲席也廣雅稽橐也玉篇

稽橐也去其皮祭天以爲席也韎祭神席也韎同上案稽者禾橐去皮未去皮之通傳史記封禪書漢書郊祀志注稽橐本也席用苴稽應劭注與說文同如淳注稽讀曰憂禮器曰莞蕈之安而橐韎之設是也鄭注引禹貢三百里納韎服今禹貢作韎釋文韎本或作韎攷稽韎憂音近通用吳玉搢別雅云禮器明堂位韎擊大琴大瑟中琴中瑟釋文韎居八反蓋卽虞書之憂擊也漢書揚雄傳拊隔鳴球拊卽憂亦卽韎予謂前漢地理志三百里憂服師古曰憂橐也此尤足爲確據鄭注礼器云韎去實曰韎韎是

禾稾連穗爲用而去其實故云穗去實也

段氏說文注鄭云穗去實猶云

穎去穗穎謂莖之近穗者案鄭注穗去實謂稾連穗爲用不言稾者稾蘇經文已見且蘇之爲稾人所習知故畧之也穗是不去何云穎去穗哉去穗而但留穎則近穗之莖其細已甚亦豈堪以爲席段氏蓋誤會鄭義又注

禹貢云賦入總謂入川禾也銓謂川穗斷去稾也秸又去

其穎也

此本馬注

段氏云是謂下截爲稾近穗爲穎然秸既爲

去穎則但是有穗不聞穗亦名秸也經言三百里納馬運

此近穗之稾

穎亦有稾

有稾始得爲秸

說文廣雅玉篇皆以秸爲稾

若去稾

豈得名秸乎若以所斷去之穎爲秸服則穎既斷去不連

稾實爲賦何有舍正賦不言而言所斷去之穎乎

經言百里賦納

總賦納二字貫下四句則二百里納銓三百里秸服卽有納銓納秸服也四百里稾五百里米卽納稾納米也

以知鄭說之不然矣予謂百里納總謂穀成熟時君別使人刈收而勿以勞其本農故曰納總言連總把皆納之也二百里納銍言銍始用刀刈則本農助君收刈較之百里納總功爲異也三百里秸服則刈去下截之稾而但留上截之稾所謂近穗之莖卽穎是也服者稾皮如人衣服就在外者言之故魚皮亦曰魚服又周禮巾車小服皆疏注小服刀劒短兵之衣齊語服無矢注服矢服也漢書司馬相如傳注引伏犧曰服盛箭器也巾車及齊語二服字皆箴之省而皆爲在外者包裹之稱是知秸服之爲稾皮其信然矣秸服是上截稾皮則刈去下截之稾此又較銍爲

異也四百里粟粟是未脫糠者至五百里米則又舂穀去皮而爲米也自百里至四百里皆是納粟但近者連粟爲賦功省而賦稍重遠者止是納粟納米功費而賦稍輕此正大禹均賦之法而可知銓與秸服非是納粟不納粟矣自鄭氏以納總爲入刈禾以銓之解解總於是納銓訓爲斷去稾然刈禾已是斷稾何得至銓又是斷稾旣斷稾又去穎是稾穎皆不復存何得仍名秸服名秸服則是穎猶未去

或以鄭注去穎爲止留穗無論穗不可名秸且穗安得有皮而名服乎若以穗之實之皮爲秸則又與下

四百里粟無別此皆說之不可通者

猶之五百里粟亦連穀皮言之也鄭注

此經全誤後人不知辨正而多從爲之辭過矣

陳君頌南曰吾友陳

君奭曰秸服二字連文得義斷去其稾又去其穎謂之秸
帶稭言謂之秸服僞孔傳稭稾也服稾後也誤以詩之禾
役解書之秸服蓋禹貢言穎生民言莖稭者實也秸服者
稾之皮也禾者苗也禾役者稾之皮也陳說善矣而其義
未明謂稭服爲稾之皮則似稭服便是稾稾外更無皮也
謂禹貢言穎則似單指所去之穎爲稭其帶稭者乃是稭
服然稭自帶其稾言之說文稭禾稾是正訓禹貢納稭服
是去實未去稾漢書地理志三百里憂服師古曰憂稾也
憂稭同稭自帶其稾謂斷去其稾又去其穎則是去稾之
未脫稭爲稭服而稾與穎皆無有存矣此其說之誤者稭
服與詩禾役別僞孔解服與役同失之毛傳役稾也列與
稾同稾者黍穰凡禾穰亦得僞之說文引三家詩禾役作
禾穎穎卽穗之說可謂確矣陳君以稭服爲義無涉案頌南辨
正陳君奭之說則禹貢此注頌南所不取也惟以稭服爲去實
本鄭注然則禹貢此注頌南所不取也惟以稭服爲去實
則用鄭氏礼器注義不知彼用爲席故去實此用作賦則
不得去實文各不說文稾稭也倉頡篇稾禾稭也小尔正
同未可合爲一也

稾謂之稭周官封人云其其水稾呂氏春秋任地篇子能

使橐數節而莖堅平漢書五行志哀帝建平四年正月民驚走持橐或振一枚師古曰橐禾稈也禹貢傳已奉穀租又出橐稅橐本禾幹引申之凡物之幹謂之橐周禮橐人注箭幹謂之橐是也凡文草亦謂之橐史記屈原傳屬草橐未定是也呂氏春秋審時篇得時之禾長稂長穗稂橐節間之偁猶竹稈曰筒也玉篇稂禾盛貌別一義詩生民禾役穰穰毛傳役列也說文引詩作禾穎段注役者穎之假借列者稂之假借禾穰也此穎通穰言之說文稈禾莖也春秋傳曰或投一秉稈稈稈重文玉篇稈橐也穰謂之稈稈同上案今左傳作稈杜注稈橐也廣雅稈橐也孫子

莠秆一石曹操注秆稾也莊子釋文小尔疋云秆謂之芻
廣韵穰禾莖也

稾枯禾

本集韵案孟子七八月之間旱則苗槁矣又其子趨而往
視之苗則槁矣說文稾枯木樂記止如稾木易說卦離其
于木也爲科上槁釋文鄭作稾據此則槁稾本通槁爲枯
木稾爲枯禾義各有當孟子作槁則稾之假借

凡莖稻曰稾曰稭稻麥曰稭黍稻稭曰穰

易林小畜之大壯蝗蠹我稻驅不可去實穗無有但見空
稾廣雅稻穰謂之稭疏證左傳或取一秉稭焉楚於職方

屬荊州其穀宜稻所謂稈者稻穰也呂氏春秋得時之稻
長稠疏穰先時者短稠多穗得時之麥稠長而頸黑廣雅
稻穰謂之稈穰穰謂之穰玉篇穰穰穰也案穰即芻之俗
穰穰不可爲芻
疑此所云穰亦謂禾
也故不著穰之名說文云穰黍稷已治者然則已治與
未治皆得名穰也

凡稾皮糕糕若也秧秧穰

說文糕禾皮也

一切經音義十四引通俗文云禾穗謂之
苦糕義不可解丁壽昌曰苦即若字之譌

二字連文
義本相同

秧禾若秧穰也段注禾皮者禾稾之皮也呂氏

春秋得時之麥薄糕而赤色本謂稾皮因以評稍羔聲勺

聲古音同在一部故糕音灼若即糕若者擇菜也

本說擇
文

菜者必去其邊皮因之凡可去之皮曰若竹皮亦曰箬

本說

文漢書綬若若如籜若之多也秧穰疊韵字案段氏是也

穰者禾皮之名稱者麥皮之名麥皮言穰則通偁也廣韵
穰五穀皮是諸穀亦得爲穰說文穌下亦云把取禾若若
卽禾皮玉篇秧禾苗秧穰也以禾苗易禾若失其義矣廣
韵秧穰禾稠也集韵秧穰禾下莖多也秧穰本言禾皮亦
得連莖偁之故又訓禾稠又訓莖多其義一也廣韵又曰
秧蒔秧集韵曰秧栽禾此則今人所通偁非古訓

禾末穎禾垂穰禾采秀穰采也禾麥采吐上平脅危采杓采
生不成董節凡粟生不成秕

說文穎禾末也

文選魏都賦嘉穎離合以
蕭草李注引說文穎穗也

詩曰禾穎穰穰

廣韵穎禾末也穗也生民實穎實粟毛傳穎垂穎也書序

云唐叔得禾異畝同穎鄭注二苗爲一穗

案二苗當
作三苗

後漢

張衡傳注穎穰也說文穰禾叢兒讀若端玉篇廣韵同案

穰从耑得聲說文耑物初生之題也上象生形下象其根

是其義也禾叢亦指采言淮南繆稱訓注禾穗叢而向根

是也說文采禾成秀人所收者从爪禾穗俗从禾惠聲封

禪書導一莖六穗於庖

尚書中候嘉禾莖長五尺三十五
穗後漢光武帝紀嘉禾生一莖九

穗安帝紀延光二年嘉禾生李賢注引東觀記禾百五十

六本七百六十八穗晉起居注元帝世嘉禾之生其莖七
穗晉中興後祥說義熙十三年鞏縣民朱曜於田中獲嘉
禾九穗同本齊書祥瑞志永明二年八月梁郡睢陽縣界

野田中獲嘉禾一莖二十三穗梁書武帝紀大同六年始
平太守崔頌表獻嘉禾一莖十二穗大業拾遺錄七年九
月太原郡有獻禾一本三穗長八尺穗長三尺五寸大尺
圍芒穗皆紫色鮮明可愛金史五行志興定元年七月大
社壇產嘉禾一莖十五穗又晉起居注太康十年嘉麥生
扶風郡一莖四穗前涼錄永嘉元年嘉麥一莖九穗生姑
臧金史五行志興定元年陳州潁水縣進瑞麥一莖四穗
元史世祖本紀至元七年東平府進瑞麥一莖二穗三穗
四穗各一本此則地力肥厚
故生植獨茂盛非有異也 尚書大傳成王之時有三苗

貫桑葉而生同爲一穗呂氏春秋得時之禾長稠長穗疏
穰而穗大先時者穗鉅而芳奪秔米而不香後時者穗闊

而青零闕亢倉子作銳皆謂采也蒼頡篇禾之秀者曰秀說文秀

字注云上諱案光武帝紀濟陽縣界有嘉禾生一莖九穗
因名光武曰秀段氏說文注云穉草云木謂之榮草謂之

華榮華散文則一耳榮而實謂之實桃李是也不榮而實
謂之秀禾黍是也榮而不實謂之英牡丹芍藥是也凡禾
黍之實皆有華華辨收卽爲稈而成實不比華落而成實
者故謂之榮可黍稷方華是也謂之不榮亦可實發實秀
是也論語苗而不秀秀而不實秀則已實矣又云實者此
實卽生民之堅好也秀與采義相成采下云禾成秀也采
自其衆言之秀自其挺言之而非實不謂之秀非秀不謂
之采秀从禾人者米也出於稈謂之米結於稈內謂之人
凡果實中有人本草本皆作人明刻皆改作仁殊謬禾稈
內有人是曰秀玉篇集韻類篇皆有禾字欲結米也而鄰

及集韻所引方言皆如是今本方言作佻矣人所改耳王

延壽王孫賦瓜懸而瓠垂

案明史列女陳氏傳辭符人岐穀了瓜產墓上蓋本此賦

包君敏甫慎言曰案瓜之懸於架者皆上小下大了瓜藤延蔓牆壁其瓜之懸者獨上大小似倒懸之狀吾鄉多

有之人者象形字和者諧聲字以上說文節禾稟之采段改

非生而不成者謂之童節根節或从禾段云今詩爾雅皆作此字非禾而从

禾非孔子惡莠意案節為禾采未成之偶故節或从根與莠為禾稟下生者異段氏以節為莠而以詩爾雅作根从

禾旁者為非則是說文云根節案爾雅根童梁郭注節莠或从禾者亦誤不免失之迂矣類此段氏

所本案玉篇亦云節莠也引說文禾下脫詩下泉浸彼苞

根鄭箋根當作涼涼草蕭著之屬義適毛傳大田不根不莠傳並依爾雅釋之

童梁即童節陸機草木疏云禾秀段改作為穗而不成則

疑然謂之童梁今人謂之宿田翁或謂之守田也

案爾雅皇守田

郭注似燕麥子如彫胡米可食生廢田中一名守氣然則守田非童梁也或說乃別一義邵氏二雲介

正正義云稭爲穀之有稭而無米者南方農諺謂之扁子農家穫稻則簸而揚之以去其節然稭雖無米亦稍有米皮今南方用以飼鶩又以飼馬魯語所謂馬餼不過稭莠也案漢三公山碑馬餼稭秀稭秀卽稭莠韋昭注云稭童梁亦同介正然則稭爲禾采未成之傳審矣九穀考以稭爲狼尾草云不稭不莠謂不生狼尾草與狗尾草也下泉毛傳作童梁夫果童梁爲采生而不成者則是於禾稭中問一見之不得連頃皆童梁而爲水所浸且生於禾稭中

禾稟宜高地下泉亦安得而浸之也與苞蕭苞著同舉亦

宜爲狼尾草矣說文別出莧草

案玉篇莧草也亦梁也是莧亦不專指草

司馬

相如子虛賦其卑濕則生藏莧兼莧史記注載駟案漢書

音義曰莧莧尾草也漢書注郭璞曰藏莧草中牛馬芻莧

尾卽余所目驗之狼尾草也莧草中牛馬芻余所目驗者

亦中牛馬芻也以中牛馬芻之云證國語之馬餼不過稂

秀以國語之稂莠證詩之不稂不莠於是稂莠之稂與說

文所謂禾稟采生而不成之董蔣實爲二物案程氏以稂

爲莧與毛傳異義然爾雅旣以童梁釋稂而又別出孟狼

尾是不以狼尾爲童梁矣且下泉云苞稂非必連頃皆是

云浸彼非必不在高地毛許義本亦正當仍从之段注說
文云生而不成謂不成莠也不成謂之童稂已成謂之莠
此莠莠二字連屬之義云禾稊之莠者惡其類禾而別之
也案說文明言禾稊之采不謂莠也其作莠者乃詩爾雅
音義所引不知音義之莠本當作秀玉篇釋稂字云禾秀
不成陸機云禾秀爲采可證秀與采同玉篇廣韻引說文
作禾稊之穗穗卽采之或體是說文本字作采別本作秀
非作莠也若說文果作莠但云莠生而不成者謂之童莠
可矣何必云禾稊之莠乎段氏據音義改說文因以莠爲
莠草非也說文稊不成稊也玉篇稊穀不成也東晉古文

若稟之有秕左定十年傳若其不具用秕稗也杜注秕不成者秕或作粃莊子逍遙游塵垢粃康呂氏春秋辯土篇凡禾之患不俱生而俱死是以先生者美米後生者爲粃又云肥而扶疏則多粃又云是故不知稼者其耨也去其兄而養其弟不收其稟而收其粃舊本作收其粗九穀考米字相協也王氏農書錢鏐門引此作粃字或元時所見古本猶未謫爲粗與案程說是也今畢氏校本已改作粃云據亢倉子改審時篇後生之禾多粃而不滿又言先後時之稻多粃是粃亦通稱也段氏說文注云今俗呼穀之不充者曰癩補結切卽粃之俗音俗字

凡穀末謂之穎采謂之秀秀謂之采

後漢班固傳洛都賦五穀垂穎李賢注五穀黍稷菽稻麥

也爾雅曰禾穗謂之穎

即小余正

是也采秀義同其言穗者廣

韻采禾稷成兒詩黍離彼稷之穗毛傳穗秀也呂氏春秋

得時之黍穗芒以長先時者葉藁短穗後時者短穗而厚

糠得時之稻穗如馬尾先時者短稊短穗後時之麥弱苗

而穗蒼狼

蒼狼青色

後漢張堪傳百姓歌曰桑無附枝麥穗兩

歧吳都賦穉秀菰穗此言穗也其言秀者管子言稷云種

莖黃秀月令鄭注黍秀舒散考工記冶人注鋌讀如麥秀

鋌之鋌

案詩大田云播厥百穀既庭且碩毛傳庭直也

箕

子歌麥秀漸漸兮

漸與漸同集韻鋌稻麥傑立兒此後出之字也慈歛切廣韻引埤蒼漸麥秀貌說文

蘇下云艸相漸苞也从艸漸聲書曰艸太漸苞今書作漸苞釋文本作漸云字林漸才冉反草之相苞裏也蜀都賦柯葉漸包劉注漸苞相苞裏而同長也案漸漸一字漸是設借字漸有進義故漸訓苞裏其引申之義為茂盛也後漢梁鴻傳惟季春兮華阜麥含含兮方秀吳都賦稻秀稻亦麥名此言秀也

秒芒穢果羸

秒芒互訓說文秒禾芒也禾芒曰秒猶木末曰杪

說文杪木標末

也漢書敘傳造計秒忽劉德注秒禾芒也

字通作翽太史公自序間不容

翽忽正義翽字當作秒秒禾芒表也

說文稱下云春分而禾生日夏至晷景

可度禾有秒秋分而秒定淮南天文訓秒作蕞

隨書律麻志淮南子

云秋分而禾漸定漸定而禾熟

蕞者禾穗芒也此後出怪字注蕞禾穗稟孚甲之芒也

穀大集末也九穀考以粟字甲爲藁字榆之誤云藁之字
甲無芒丁壽昌曰案藁字甲之芒猶言穗芒高注不誤字
甲卽字 宋書律志秒作稞注禾穗芒也九穀考云淮南主
榆也

術訓夫寸生於稞稞生於日注云稞禾采稞字榆頭芒也
稞蓋稞字之譌字榆乃疊韵字三都賦劉淵林注綃竹字
俞也案程說是也管子隰朋曰夫藁內甲以處中有卷城
外有兵刃兵刃卽指禾芒呂氏春秋言禾先時者莖葉帶
芒以短衡後時者莖葉帶芒而未衡又言得時之黍芒莖
而微下莖莖謂
莖刺也穗芒以長先時之稻薄米多芒後時之麻
必芒以長玉篇芒稻麥芒也字或作稞作秬集韵秬稻稞
也又作秬訓同然則芒亦通傳也說文穢禾穢也

廣韵同
玉篇穢

禾也義未晰

九穀考云禾采成實離離若聚珠相聯貫者謂之

穢與珠璣之璣同意呂氏春秋得時之禾疏穢而穗大得

時之稻長稠疏穢

案稻得穢亦通義

高注云穢禾穗果羸是也而

徐鍇以爲禾莖失之矣段氏說文注云穢貴疏者禾采緊密每顆皆綻而後能疏也穢疏而穗乃大

凡穀皮稃甲稃穢蠱穢

此謂穀實外皮之稱凡六名也稃者說文稃稃也附稃或

从米付聲玉篇稃稃也甲也詩生民釋文稃麤穢尔正言

黍云秠一稃二米謂一皮中含二米也稃通作孚甫田箋

方房也謂孚甲始生而未合時也

案禾黍之實皆有華華辨收即爲稃而成實此

詩言方是華辨尚未收故鄭云孚甲始生而未合時也方
 為房者象禾皮外裹之形若人所居房舍然也管子言稟
 中有卷城亦此義又案生民云實方實苞毛傳方極畝
 也鄭箋方齊等也齊等據苗均極畝據地滿互言文乃備
 耳大田之方連既阜言之阜實未堅之偁故力為穀皮始
 生生民之方連實苞言之苞訓本亦訓茂皆指莖葉言故
 方為極畝為齊等文淮南天文訓注葉禾穗稟孚甲之芒
 同義異各有因耳

也月令鄭注麥實有孚甲屬木菽實孚甲堅合屬水是孚

為穀皮通傳也甲者管子陽朋曰夫稟內甲以處春秋說

題辭稟四變入曰米出甲詩甫田箋月令注淮南注所言

孚甲皆謂穀皮案市義兼艸木凡草木萌芽裹籜始生謂之甲如易言百果草木皆甲坻月令鄭注

言物之孚甲始生是也 稽者說文云稽稌也讀若襄王篇稽麴也

一切經音義二引字書稽麴糠又引通俗文米皮曰稽趙

宦光說文長箋云取禾去皮故从會案穀皮外合中以含
米故稽讀若裏非必取禾乃爲稽去皮乃爲糠也糠者說
文云糠穀之皮也康璠重文玉篇糠米皮也廣韵糠穀皮
糠俗案糠之言空也空其中以含米因謂其外皮曰糠凡
脫粟未脫粟皆得稱之呂氏春秋任地篇子能使粟圓而
薄糠乎審時篇得時之禾粟圓而薄糠

注薄糠言米大也

得時之

黍搏米而薄糠後時者短穗而厚糠得時之稻搏米而薄
糠先時者多粃厚糠後時者厚糠多粃史記吳王濞川傳
里語有之飴糠及米此未脫粟者稱糠也莊子逍遙游塵
垢粃糠天運篇播糠眯目則天地四方易位矣墨子非樂

上不可食糠糟

史漢書糟糠同

公輸篇舍其梁肉鄰其糠糟而欲

竊之備城門篇灰康糝杯馬矢

畢氏沅說杯卽𪚩字通典守拒法有灰𪚩糠糝馬矢

呂氏春秋重已篇是師者之愛子也不免乎枕之以糠詩

生民毛傳或簸糠者周禮太師鄭注擊拊之拊謂形如鼓

以韋爲之著之以糠

木伏生大傳

史記陳平傳亦食糠覈耳

漢書

同漢書貢禹傳妻子糠豆不增易林大畜之益小過之比

並云南箕无舌飯多砂糠晉書孫楚傳簸之颺之糠糝在

前此已脫稟者傳糠也

色君敏前曰今人亦有粗糠細糠之分細糠可食粗不可食如所云

糟糠之妻則細糠耳

蠱者爾雅釋器云康謂之蠱郭注康皮也

案樂器用

康可證鄭注擊拊之義

左昭元年傳於文皿蟲爲蠱穀之飛亦爲蠱

杜注穀久積則變飛蟲名曰蠱案穀久積則皮碎脫迎風揚之則皮碎脫者皆飛小如蠨蛸似蟲之飛故曰穀之飛爲蠱此蠱指穀皮言若論衡商蟲篇穀蟲曰蠱蠱若蛾矣是穀中所生蟲雖亦名蠱而不可以解左傳穀飛之文杜

一注未明晰

農書晉末荊州久雨凍化爲蟲蟲害民杜預春秋云穀之飛爲蟲是也中郎王義興表

謂之稊集韻稊稊也

禾相倚移曰移禾繇曰秬禾傷雨曰稊

說文移禾相倚移也呂氏春秋辨土篇苗其弱也欲孤其長也欲相與俱其孰也欲相扶相扶卽倚移之義段氏云

倚移疊韻讀若阿那攷工記鄭司農注兩引倚移從風今
上林賦作旖旎從風說文於禾曰倚移於旗曰旖旎於木
曰旖旎皆謂阿那也表記衣服以移之鄭注移讀如禾汜
移之移移猶廣大也禾汜移猶言禾蕃多案段說是也禮
記玉藻手足毋移注移之言靡迤也疏移謂靡迤搖動也
列子黃帝篇壺子曰吾與之虛而倚移猶言虛而與之委
蛇也此皆引申之義也說文秝禾繇兒讀若昨玉篇秝徐
各徐故二切禾搖兒廣韻秝字兩見一云禾稼兒一云禾
稼動搖廣雅穠敗也又穠黑也疏證字亦作黼列子黃帝
篇飢色奸黼卑蒼作穠謂禾傷雨而生黑斑也今人猶謂

物傷濕爲稊聲如梅案玉篇稊黑也禾傷雨也廣韵稊禾傷雨也蓋本埤蒼

離本曰籽凡治漬葉曰緇離禾曰案

說文籽離禾本詩甫田或耘或籽毛傳籽離本也

陳君碩甫詩毛

傳疏曰詩實方苞實種實衰傳苞本也種離種也種當作種苞之言固苞訓本謂固苗之本此後稷剛田之制漢書食貨志后稷始剛田以二耜爲耨廣尺曰剛長終晦三剛一夫三百剛而播種於剛中苗生三葉以上稍壯耨隴草因隴其上以附苗根此其義也管子五行篇苗足本尹注足猶擁也亦其義也離種與莊子離廔無用義殊正義誤引之以解爲充肥之貌釋文作雜種涉箋生不雜而誤漢書食貨志引籽作芋云芋

附根也漢光和四年三公山碑亦云或耘或芋芋與籽同說文緇治黍禾豆下漬葉也案玉篇緇黍豆也廣韵緇黍

豆潰葉也並有脫誤說文案轆禾也段注轆讀如勞卽齊民要術所謂勞也卽到切賈思勰曰古曰耨今曰勞說文上耨摩田器今人鄙語曰摩勞種穀之法苗旣出壟每一經一雨白背時輒以鐵齒鋤橫杷而勞之杷法令人坐上一數以手斷去艸如此令地輒易鋤省力中鋒止苗高一尺鋒之案賈云鋒之謂鋤之也勞之而後鋒之然則案之而後耨之矣

凡禾一束曰秉二束曰兼四秉曰筥筥積也十筥曰稷五稷曰秭十稷曰秬四百秉爲一秬

大田彼有遺秉毛傳秉把也說文秉禾束也从又持禾秝

部云兼持二禾兼持一禾鄭注聘禮云此兼謂刈禾盈手

之秉也儀禮聘禮曰禾四秉曰筥十筥曰稷

小余疋秉四日筥筥十日

稷朱成曰筥稷乃多

少之差案稷乃稷誤十稷曰秬說文五稷爲秬一曰數億

至萬曰秬二秬爲秬周禮曰二百四十斤爲秉

段注云此七字妄人

所增當刪聘禮記曰十斗曰斛十六斗曰簋十簋曰秉二百四十斗云二百四十斗者經致饗米三十車每車秉有五簋計之得二十四斛爲二百四十斗也此說米之數與禾無涉鄭君所謂米禾之秉筥字同數異矣人乃益之曰爲秉與下文言禾之四秉曰筥相屬而轉寫又斗譌斤會謂許君而有此乎四秉曰筥十筥曰

稷十稷曰秬四百秉爲一秬案周禮卽指聘禮鄭注聘禮

云筥稷名也若今萊陽之間刈稍聚把有名爲筥者詩云

此有不斂穧又掌客注云禾稟實並刈者也筥讀爲棟栳

之梠謂一穊也據鄭注是筥穊皆禾四把之名爾雅穊獲

也郭注穫禾爲穊說文穊穫刈也一曰撮也陸氏詩釋文

云穊獲也獲穫古通用周書大開武解旣秋而不獲維禽

其饗之儒行不隕獲於貧賤釋文獲本又作穫荀子富國

篇一歲而再獲之注獲讀爲穫是也獲有取義故穊可訓

獲因之所穫之禾把亦得名穊孔氏詩正義穊者禾之鋪

而未束者廣韵穊禾把數是也此引申之義也穊秭耗者

亦禾把之名魯語其歲收田一井出稷禾秉芻缶米

韋昭注聘

禮曰十六斗曰庾十庾曰秉秉一百六十斗也四秉曰筥

十筥曰稷稷六百四十斛也案詩大田正義云禾之秉一

把耳米之秉則十六斛禾之筥四把耳米之筥則五斗米

禾之秉筥字同而數異廣正疏證云量名之秉爲十六斛

比於斗斛數為最多之數禾束之秉為一把比於筥稷耗為最少之名韋昭誤以禾束之秉為量名之秉特以秉為一百六十斗謂作仁百與許氏異耳廣疋秉四曰鄭注周筥之文正承與十曰秉之下蓋亦與韋許同誤

禮云稷猶束也段氏云穊十而總束之則為稷故曰猶束也案莊子則陽篇是稷稷者何為耶注稷聚貌聚束義近字通作總禹貢百里賦納總某氏傳禾稟曰總謂以所取之禾束為總把入賦於天子也蓋禾把名總因之禾把之數亦得名總說文總聚束也與鄭注稷訓束義同又案詩羔羊五總傳總數也說文布之八十縷為稷史記孝景本紀令徒隸衣七稷布案隱正義皆云蓋七升布用五百六十縷漢書王莽傳一月之祿十縷布二匹周禮掌客云車三秬薪孟康云縷八十縷也稷總縷並同

芻倍禾注秬讀為秬秬麻苔之秬疏秬者禾束之總名廣

韵秬禾束又聘禮注一車之禾三秬爲千二百秉三百筥
三十稷也說文四百秉爲一秬三秬故千二百秉也說文
五稷爲秬一稷四十秉五稷二百秉也許又云數億至萬
曰秬者此本詩萬億及秬傳但說秬之數亦各不同詩釋
文所記別本及正義本毛傳皆作數億至億曰秬尔正秬
數也郭注今以十億爲秬若甄鸞五經算術徐岳數術記
遺及廣韵引風俗通所偁秬數益復參錯是知多少之數
皆得名秬不必彊同也

又案詩釋文云韓詩曰陳穀曰秬
秬有積義因之陳穀亦名秬與毛

傳義
相備

種束也秬補粉挾穢也

俱本廣雅案玉篇種禾束也廣韻種束也廣雅補字兩訓
一訓穡一訓積玉篇補禾積也王氏廣雅疏證云聘禮疏
云筭穡一也卽今人謂之一鋪兩鋪也管子度地篇當秋
三月利以疾作收歛無留一日把百日鋪鋪並與補同
案廣韻補刈禾治補又禾積積也蓋刈禾束之曰補因之
禾束亦稱補焉管子立政云歲雖凶旱有所粉穫玉篇粉
粉穡也廣韻粉穡穫也集韻粉穡也管子揆度篇上農挾
五中農挾四下農挾三挾疑與稭同謂其所穫可食五人
四人三人也下云上女衣五中女衣四下女衣三文義正
同

積禾曰積積聚也秩積也把取禾若曰穌

說文積積禾也从禾資聲詩曰積之秩秩廣雅積積也案

詩積之粟粟毛傳粟粟衆多也又有實其積萬億及秭廣

雅秭積也積之爲積猶秭第之爲積也說文積聚也

段本改也

爲兒案也字義協不必改

秩積也詩曰積之秩秩注云積之必有次序

成文理是曰秩詩假樂傳云秩秩有常也斯干傳云秩秩

流行也巧言傳云秩秩進知也賓之初筵傳云秩秩然肅

敬也釋訓云條條秩秩智也又云秩秩清也皆引申之義

說文穌把取禾若也

把字段氏改

禾若卽禾皮

見上

段氏注云離

騷蘇糞壤以充幃兮王逸曰蘇取也韓信傳曰樵蘇後爨

師不宿飽漢書音義曰蘇取草也此皆假蘇爲穌也

禾 海內西經昆侖之虛上有木禾長五尋大五圍郭

注木禾穀類也生黑水之阿見穆天子傳案穆天子
傳黑水之阿爰有蒼莖西膜之所謂木禾郭注木禾
粟類也長五尋大五圍見山海經云據此是蒼莖卽
木禾之名後漢張衡傳思元賦發昔夢於木禾兮穀
崑崙之高岡李賢注亦引海內經爲證又齊民要術
感禾扶疏生實似大麥揚禾似藿粒細左折右炊停
則芽生大禾高丈餘子如小豆出粟持國又廣志渠
禾蔓生實如葵子米粉白如麪爲饘粥牛食之肥六

月種九月熟此傅禾也王嘉拾遺記背明之國有搖
枝粟其枝長而弱無風常搖食之益髓有鳳冠粟似
鳳鳥之冠食者多力有遊龍粟葉屈曲似遊龍也有
瓊膏粟白如銀食此二粟令人骨輕此傅粟也廣志
赤粱之外有解粱貝粱又鹽鑽粱然如蟻子魏文帝
以爲粥此傅粱也凡所傅引不知於今爲何穀抑所
謂荒渺之談方俗之傅附識於此以廣異聞云耳

釋穀卷二

寶應劉寶楠

黍嘉穀

說文禾嘉穀也黍禾屬而黏者也

黍亦有不黏者特較禾為黏耳古今注稻之黏

者為黍亦謂稂為黍案此以稻亂黍非

以大暑而種故謂之黍夏小正五月

初昏大火中種黍菽糜

九穀考云糜字和文

尙書大傳並考靈曜淮

南子說苑云大火中種黍菽易林恒之革云六月種黍歲

晚無雨九穀考曰呂氏春秋任地云日至樹麻與菽麻生

於二三月夏至後則刈牡麻矣今云日至樹麻其為樹糜

之謫無疑諸書言種黍皆云大火中是以夏至而種也說

文獨言以大暑而種蓋言種黍之極時其正時實夏至也
汜勝之種植書黍著也種者必待暑與說文同亦以極時
言之案農政全書引汜勝之書曰先夏至二十日此時有
雨疆土可種又引齊民要術言種黍稷之法黍稷之
不黏者三月

上旬種者爲上時四月上旬爲中時五月上旬爲下時夏
種黍稷與植穀同時非夏者大率以椹赤爲候唐書回鶻
列傳黠戛斯國原誤稷以三月種九月穫崔寔四民月

令曰四月蠶入簇時雨降可種黍禾夏至先後二日可種
黍據此諸說是黍稷之種早晚無定時也齊民要術又云
刈稜欲早刈黍欲晚雜陰陽書云黍生於榆六十日秀後

六十日成

並錄農政全書引

案黍生於榆當在三月此黍專指糜

稌齊民要術所謂三月上旬種者爲上時也種早則收早

種晚則收晚然糜稌於他穀爲熟之最疾者九穀考云黍

之不黏者其熟最疾播在黏者之後

此句誤

穫在黏者之前

孟子曰夫貉五穀不生惟黍生之以貉地生物之氣時日

最短故必中土熟之最疾者播乃有秋然則孟子之所謂

黍蓋黍之不黏者所謂稌也後漢書烏桓列傳其土地宜

稌三國志烏丸傳注引王沈魏書烏丸地宜青稌唐書北

狄傳奚秣多稌奚卽烏桓也殆卽孟子所謂貉與案據程

說是糜稌收穫甚早故陰陽書言曆百二十日卽成則爲

今之六月而唐書云黠戛斯國糜稌以三月種九月穫此
或其地氣之異又或誤認黏黍爲糜稌耳月令仲夏之月
農乃登黍是月也天子乃以雛嘗黍鄭注此嘗雛也而云
以嘗黍不以牲主穀也孔疏云如鄭此言則黍非新成直
取舊黍故下孟秋云農乃登穀注云黍稷於是始熟明仲
夏未熟也蔡氏以爲此時黍新熟今蟬鳴黍是也非鄭義
也案月令明言登黍是黍爲新成之穀若是舊黍則取之
倉廩自足給用奚煩農人之登哉蔡邕目驗當時黍有此
種故舉以釋月令夏小正二月往稷黍禪孔廣森補注此
早黍也二月種五月熟或謂之蟬鳴黍管子曰日至百日

黍稌之始也據孔此言則早黍種於二月蓋舉其最先者
言之而程氏九穀考謂管子輕重丁篇所云日至百日尙
非種黍之時則猶爲一偏之見矣俞君理初

正熒

癸巳存

稿鄆陵亦有早黍曰奪麥場三四月種與麥同收此或是
蟬鳴黍蓋皆糜稌之類尤爲熟之最疾者矣黏黍收穫最
遲與紅高粱先後故詩言稷苗稷穗稷實高粱由苗以至
成實而黍則仍言離離可知其收刈最後於諸穀矣

本九穀考

嘉穀禾黍之通稱生民誕降嘉種惟秬惟秠惟糜惟芑嘉
種說文作嘉穀糜芑謂禾秬秠謂黍故說文秠下云天賜
后稷之嘉穀也國語晉語公子賦黍苗子餘曰重耳之叩

聲春秋傳曰不義不黏

段注今左傳作噉考工記弓人凡呢之類不能方故書呢或作祢杜

子春云祢讀為不義不呢之呢或為黏黏黏也案許所錄左傳作黏為長黏與噉音義皆相近朱學勤曰九經字樣出黏字注黏也見春秋是元度所見本向作黏字

也从黍初省聲初古文利作履黏目黍米也方言黏黏也

齊魯青徐自關而東或曰黏或曰教教黏也

案教或作教招魂拒救蜜

餌王逸注以蜜和米麴熬煎作拒救擣黍作餌

廣雅新秣教黏黏也案黍本

黏穀故黏黏等字皆從黍本以名黍其後他物亦通侑焉

黏黍不黏麋麋黍黍稷

說文黍禾屬而黏者也

九穀考曰師古注急就篇云黍似案而黏蓋用說文黍禾屬而黏之

語而改禾為黍字者意蓋以粟為稷耳案儀礼士昏礼贊爾黍注古文黍為稷然則稷黍相混已久孔子

曰黍可爲酒故从禾入水也糜稌也稌糜也案糜稌二名
一物倉頡篇稌大黍也似黍而不黏關西謂之糜玉篇稌
關西糜似黍不黏穆天子傳赤烏之人獻稌麥百載郭注
稌似黍而不黏又曹奴之國獻稌米百車文山之人獻稌
米千車鷗韓氏稌麥之所草呂氏春秋本味篇飯之美者
陽山之稌注關西謂之糜冀州謂之黍眾經音義知大般
是槃經有粟床二
字云字體作糜糜二形同杜茂反禾稌也關西謂之床冀
州謂之稌九域志宋史地理志俱云秦州有床穰堡案此
後出怪字後漢書烏桓傳其土地宜稌說文穰程穀名廣雅穰
穰穰程稌也玉篇穰程稌名廣韻糜黍稌別名穰程稌名
九穀考曰古今注禾之黏者爲黍亦謂之稌亦曰黃黍是

謂黍爲禾之黏者其不黏者卽禾矣大繆今山西人無論黏與不黏統評之曰糜黍又冒黃粱之名評黏者曰軟黃粱不黏者曰硬黃粱太原以東則評黏者爲黍子不黏者爲糜子余居武邑武邑人亦評之曰黍子糜子而評黍之米曰黃米糜之米曰稷米北方稷黍音相近稷奪稷名承譌日久論者因謂稷黍一物而以黏不黏分黍稷失之矣糜一曰稷飯用米之不黏者黏者釀酒及爲飢資醅粥之屬故簋簠實糜爲之以供祭祀故又異其名曰稷少牢時牲饋食之禮尸嘏主人本爲炊糜爲飯不相黏著故有搏黍之儀若用黏黍爲之胡爲乎必令佐食者搏之而後授

尸哉案程說是也呂氏春秋異寶云今以百金與搏黍以示兒子兒子必取搏黍矣黍卽謂糜而云黍者黍其大名故得通稱焉內則飯黍論語爲黍亦當指糜言又案介

正柜黑黍周禮籩人其實麴蕡白黑注黍曰黑儀禮有司徹婦贊者執白黑以授主婦鄭注黑熬黍左僖二十九年

傳饗有昌歜白黑形鹽杜注黑熬黍則黑黍也內則飯黍

鄭注黍黃黍也程說卽糜也稷稻粱白黍黃粱則白黍也九穀考云糜

之米正黃色黍之米淡黃色色愈淡則其米愈黏紫淡黃之色卽

近務本新書云有與糯米相類者曰黃米是也舊呼糯不

換造酒爲佳則黃黍也韓非子吳越欲攻秦小亭置一石

赤黍東門外

此從因學紀聞引今內儲說作赤菽

伏生五行傳新器絜以祀

用赤黍素間南方其穀黍王砮注黍赤色則赤黍也

九穀考云

赤黍白黍蘇頌圖經以冒麋也

是不知麋芒爲禾之赤白苗也又齊民要術引廣志云稌

有赤白黑青黃凡五種陳藏器本草拾遺云麋稌一物性冷塞北最多如黍黑色隋書禮儀志北齊藉于帝城東南千畝內種赤黍黑稌三國志注烏丸宜青稌九穀考云內則飯黍稷稻粱注黍黃黍也黃黍者麋也案此則黍麋米色略同蓋一種而以黏不黏分名也

秬黑黍其皮曰秬秬一稗二米

介正秬黑黍秬一稗二米李巡注黑黍一名秬郭璞注漢

和帝時任城生黑黍或三四實實二米得黍三斛八斗生
民惟秬惟秠閼宮有稻有秬毛傳鄭箋並宗爾雅左傳黑
牡秬黍以享司寒楚辭天問咸播秬黍後漢班固傳元秬
黃黎李賢注元秬黑黍也說文粇黑黍一稔二米以釀也
秬粇重文秬一稔二米案古者以黍釀酒獨宗廟專用黑
黍故別名粇以異之管子地員篇五剽之土其種大秬細
秬字亦作荳大荒南經維宜芭荳穆楊是食郭注芭黑黍
今字作禾旁是也秬者黑黍之皮卽稭也九穀考云鄭氏
粇人注曰釀秬爲酒秬如黑黍一稔二米生民詩孔氏疏
所見鄭注作秬如黑黍一秬二米以秬字易尔疋之稭字

也其言曰鬯人注言如者以黑黍一米者多秬爲正傅二米則秬中之異故言如以明秬有二等也秬爲二等則一米亦可爲酒注必言二米者以宗廟之祭惟祿爲重二米嘉異之物鬯酒宜常用之故以二米解鬯其實秬是大名故云釀秬爲酒爾雅秬一稊二米鬯人注一秬二米文不同者鄭答張逸云秬卽皮其稊亦皮也余正重言以曉人然則秬稊古今語之異故鄭引爾雅得以稊爲秬也據此則是秬原包一稊二米者而秬卽秬之皮耳但一稊二米不能不異其名故義取諸皮之含米者異而名之爲秬也案程說是也字林秬黑黍一稊二米以秬易秬明以黍皮

稱其米也管子剽土之次曰五沙其種大蕒細蕒白莖青
秀以蔓尹注曰蕒草名王氏伯申云尹說非也此篇凡言
某某者皆指五穀而言蕒聲與秬相近金滕是有丕子之
責于天史記魯世
家丕
作負上文云其種大秬細秬此言大蕒小蕒是蕒卽秬也
凡黑穀秬

素問六元正紀大論云其穀齡元而五常政大論云其穀
齡秬氣交變大論云其穀秬並以秬爲黑穀
本九
穀考

莖謂之稊稊已治謂之穰

說文稊黍穰也穰黍稊已治者廣雅黍穰謂之稊稊稊一
也字又作穰玉篇廣韻並云稊或作穰是也又通作劓作

厲襄二十九年左傳云使巫以桃茢先祓殯杜注茢黍穰
正義云檀弓云以巫祝桃茢執戈鄭元云茢若茝謂亂穗
也案玉藻注亦云茢茝蒂杜云茢黍穰者今世若蒂或用亂穗或用
黍穰是二者皆得爲之也鄭衆注周官喪祝作桃厲釋文
厲音例記作茢黍若穰也是也考說文茢芳也芳葦華也
茢茢二字義異而音同杜氏以茢爲黍穰者謂茢卽利之
假借

禾別曰稗黍別曰稗稗別曰藭英

左定十年傳用稗稗也杜注稗草之似穀者九穀考云說
文稗禾別也案余疋釋文引字林稗禾別名也名字當誤衍京東州縣農家種之

莖勁采不下垂略似粟但穀色近黑耳宋靖康之亂沒爲奴婢者使供作務人月支稗子五斗春得米八升由是言之稗斗才得米壹升六合耳而農人種之者所以備凶年汜勝之云稗堪水旱種無不熟是也又說文稗黍屬丙申歲居京師庭中芒種後生一本數十莖貼地橫出至生節處乃屈而上聳節如鶴膝莖淡紫色葉色深綠每一莖又節節抽莖成數穗穗疏散至大暑後而穀熟光澤如黍見農人問之曰此野稗也亦曰水稗玉篇廣韻稗皆有稗音稗爲黍別無疑也梁太清三年鄱陽主範屯濡須糧乏采菰稗菱藕以自給其所謂稗卽野稗也曹植七啓云芳菰

精稗亦指野稗謂之精者修辭家之美稱案農政全書稗子圖下云有二種水稗生水田邊旱稗生田野中今皆處處有之苗葉類稂子葉色深綠腳葉頗帶紫色稍頭出扁穗結子如黍粒大茶褐色與程氏說略同李時珍曰稗處處野生最能亂苗其莖葉穗粒並如黍稷

此句不可憑時珍誤以稂爲稷

稂是不黏之黍故與稗易亂

一斗可得米三升故曰五穀不熟不如稗

稗考稗稗字皆从卑而稗爲旱種稗爲水種後人言水植亦稱稗者通用字也稗米粒小故稗官稗史皆取爲名廣雅稗小也漢書藝文志如淳注偶語爲稗是也

如淳稗官注引九章

細米爲稗此誤也細米之字作稗不作稗稗官取義微賤如稗米之爲米別不必引九章爲證爾雅蒹葭

郭注稊似稗布地生穢草邵氏正義稊一名莢孟子云不
如莢稗莢卽稊也莊子知北遊云道在稊稗李氏以爲二
草名稊有米而細故別於秕秋水篇云似稊米之在太倉
司馬彪云稊米小米也一切經音義引余正注云莢似稗
布地穢草也今之稗子是也案稊似稗耳非卽稗也謹案
邵說是也余正翼曰稊與稗二物也皆有米而細小文選
射雉賦稊菽藁糅徐注稊稗類也稊與稊同李時珍曰稊
苗似稗而穗如粟有紫毛卽烏禾也予謂稗與稊形皆
類禾黍農家取之以備凶年則亦荒穀也 案農政全書
稗子苗葉類黍子又稗子圖說云生水田中及下溼地內

苗葉似稻但差短稍頭結穗彷彿稗子穗其子如黍粒大
茶褐色味甘包君慎伯齊民四術曰稗子本草種今多植
者稗略似薏米或名龍爪鴨瓜稗皆狀其穗也米形似粟
四五月種入九月收不擇肥磽耐水旱最能保歲收成勝
粟煮飯甚香滑益氣厚腸胃磨麵作餅味爲劣釀酒味勝
糯米汁少減程中糞可飼牛馬古名稗子名選皆謂稗案
如農政全書是稗子與稗子爲二物包君則以稗子稗子
爲一物而以爾雅之英當之選與英同吾鄉亦名稗子爲
稗則稗亦稗之別種郭注爾雅以稗爲似稗布地生與程
氏所見野稗貼地橫出正合而與今所見之稗子挺生禾

中者不同蓋爾雅稊英卽是稗類而今之稊子又爲稗別
非是稊英也稊英二名一物包君止以選當稊子不及稊
字並誤惟包君言安嶽一帶種稊子者功用乃亦極多
而吾鄉則惟瘠田生之凡穀必簸去稊子以供鴨食其結
實飽綻雖簸亦不淨者穀價比常價才及十之三四惟攪
雜碎米中乃用以煮粥絕不知有作餅釀酒二法當用包
君之言爲之先導也

近詢吾鄉農人亦知此二法

黍 農政全書引廣志有牛黍燕額馬革驢皮稻尾溼
屯黃田塢雲鶯領諸名皆俗傳不足依據又全書野
黍圖云生荒野中科苗皆類家黍而莖葉細弱穗甚

瘦小黍粒亦極細小味甜性微溫案野黍余所未見
且不知於稗稊何屬附識於此

稷五穀之長謂之首種

稷今之高梁也白虎通義社稷篇稷五穀之長故立稷而
祭之也又云稷者陰陽中和之氣而用尤多故爲長也說
文稷稷也五穀之長稷古文稷風俗通祀典篇稷者五穀
之長獨斷稷五穀之長也因以稷名其神也月令鄭注稷
五穀之長九穀考云內經金匱真言論岐伯曰東方青色
其穀麥王冰注云五穀之長者麥故東方用之
引本草云麥爲五穀之長後漢書祭祀志引孝經援神契
日稷者五穀之長也注引月令章句曰稷秋夏乃熟歷四
時備陰陽穀之貴者案月令章句乃蔡邕書卽釋文所謂
蔡云宿麥者以麥爲首種以麥爲稷此皆異聞之當存而

不論者也家語孔子曰黍者五穀之長祭先王以爲上盛此蓋長其所貴義不相妨也 廣韻稷五穀

總名程大昌演繁露云職方氏并州宜五稷后稷社稷皆

取此九穀考據之亦從其說案稷爲五穀長非爲五穀總

名職方本作五種上有豫州五種兗州四種幽州三種俱

不作稷演繁露就誤本爲說不足依據且以稷爲梁秦漢人稷

梁不分說以稷爲黍陶隱居蘇恭蘇頌說見下以稷爲稌

見禾類稷音相近故稌以麥爲稷蔡氏月令章句說見上注九穀考既皆辯

而非之此又以稷爲五穀總名誤也月令孟春行冬令首

種不入鄭注舊說首種謂稷淮南子時則訓作首稼不入

高誘注百穀惟稷先種故曰首稼首卽先也此亦約略言之管子

臣乘馬篇日至七十日陰凍釋而執耒

九穀考云國語曰祥晨正土乃脈發

先時九日大史告耒曰自今至於初吉陽氣俱蒸土膏其動耒以告王曰史帥陽官以命我司事曰距今九日土其俱動王其祗祓監農不易先時五日警告有協風至王即齊宮及期王行及藉后稷監之王耕一發班三之庶人終於千畝是日也廩於藉東南鍾而藏之而時布之於農案先時九日先時五日者先初吉之日也初吉者始耕之期即月令所謂乃擇元辰也鄭氏注元辰蓋郊後吉亥孔疏引皇氏云耕用亥也然則立春後郊以上辛乃擇郊後之亥日而耕左傳所謂啓蟄而郊郊而後耕是也呂氏春秋云冬至後五旬七日葛始生於是始耕案冬至後數至立春四十五日如立春後浹辰逢亥以爲王始耕之期則自冬至數至是爲五旬七日也是時王耕猶未播種故曰廩於藉東南鍾而藏之鍾量名以鍾受穀種而藏之於廩蓋內宰職上春詔王后帥六宮之人所生種稷之種以獻於王者是日藏之至可播時乃以次布於農也王耕後又浹旬可以播首種矣於是出種以布於農而使播之蓋自冬至後至是爲七旬即管子書百曰不藏耒輕重已篇又云所謂日至七十日而藏耒也

之始也秣稷之黏者遂啓後人稷黍相似之說乘馬篇云
百日不藝稷而此言黍稷之始則又似藝稷矣傳元孔穎
達葉水心皆言輕重篇後人是春種諸穀稷最爲先故云
所加或不誣矣說本九穀考

首種

九穀考引鳳陽諺云九裏種伏裏收豐潤諺亦有九
裏種高粱之說案程氏特就最早者言之今北方種

高粱有遲至三四月者是藝稷早晚固無定時但較之種
禾黍爲最先耳月令孔疏引考農曜云日中星鳥可以種
稷九穀考云恐其所指猶是謂梁說介疑似余所不憑

陸氏月令釋文杜氏通典載

王方慶疏皆引蔡邕以首種爲宿麥

案舊唐書八十九引
月令章句麥以秋種

故謂之
首種

宿麥於仲秋勸種安得爲首種

本九
穀考

稷稷衆秣

別四名爾雅稷稷郭注今江東人呼粟爲稷衆秣郭注謂

黏粟也

本孫
炎

邢疏衆一名秣謂黏粟也

案稷亦得通傳粟
然孫郭及邢疏直

以稷粟爲一物不知粟爲禾
之本也此不可以不辨

北人用之釀酒其蒸稗似禾
而麤大者是也案說文稷稷也稷稷也案稷或从次作稷
稷之黏者木稷或省禾今經典稷字皆从或體作稷而轉
譌又从米作稷非也李時珍謂稷卽梁米蓋用孫炎郭璞
稷爲黏粟之說而以稷粟爲一物亦非也

黏稷不黏稷

說文稷稷之黏者稷爲黏則稷爲不黏廣雅疏證云高粱
不黏者粢稷也其黏者庶稷也故俗又謂之稷稷以黏者
釀酒不黏者飼馬牛案左氏桓二年傳粢食不鑿飯用稷
之不黏者故爲粢食月令仲冬乃命太酋稷稻必齊麴麴

必時秫稻皆可爲酒

說文杜康作秫酒

又可爲餌養醢粥之屬內

則云菽麥蕡稻黍粱秫惟所欲蓋老者不使稷食而稷之黏者則可以養老也唐蘇恭以稷與黍爲秬秠秠者不黏秠者黏也宋蘇頌圖經又以黏爲秠不黏爲黍並誤

本九穀考

凡祭穀粢黏稻秫

段氏說文注曰周禮甸師盛盛注云粢者稷也穀者稷爲長案經作齍注作粢此經用古字注用今字之例周禮齍盛字鄭易爲粢者三甸師肆師大祝也小宗伯六盛注云齍讀爲粢此易齍爲粢之證案本謂稷何以六穀統名粢則以稷爲穀之長故得粱之米本謂禾凡穀皆得名米粢

盛之案猶是矣甫田作齊亦作盥毛曰器實曰盥而左傳
禮記皆作案盛是可證盥案同字穀名曰案用以祭祀則
曰盥別之者貴之也今經典案皆爲案而稟字且不見於
經典矣廣韻曰稟祭飯也玉篇曰黍稷在器曰稟知舊本
經典故作盥盛案段說是也春人注盥盛謂黍稷稻粱之
屬小宗伯六盥注盥讀爲稟六盥謂六穀肆師表盥盛注
案六穀也左傳杜注黍稷曰案是齋爲祭穀通侑也周禮
鍾氏染羽以朱湛丹秫鄭司農云丹秫赤粟九穀考謂稷
之黏者黃白二種不黏者赤白二種是稷之丹者不黏也
鍾氏丹秫指稻不指稷蓋稷之黏者名秫稻之黏者亦名

秣吾鄉人稱爲紅糯稻卽此鍾氏取其丹而黏故以朱湛之以染羽使著色也余正釋文云江東人皆呼稻米爲秣米崔豹古今注云稻之黏者爲秣廣韻秣糯也晉書孔羣傳今年田得七百石秣米世說新語任誕篇作七百斛不足了麴蘖事閩譜傳五十畝種秣五十畝種秣唐本草注引汜勝之種秣書云三月種秣稻四月種秣稻是秣爲黏稻通稱也

蜀黍蘖梁木稷

別三名廣俗傳也博物志地節三年種蜀黍又莊子曰地三年種蜀黍其後七年多蛇農桑輯要載務本新書云蜀黍春月早種省工多收耐用明汪穎曰蜀黍北地種之以

備缺糧餘及牛馬穀之最長者南人呼爲蘆稭李時珍曰
蜀黍宜下地春月布種秋月收之莖高丈許狀似蘆荻而
內實葉亦似蘆穗大如帚粒大如椒紅黑色米性堅實黃
赤色有二種黏者可和糯秫釀酒作餌不黏者可以作糕
煮粥可以濟荒可以養畜稍可作帚莖可織箔席編籬供
爨最有利於民者案穀譜謂蜀黍種來自蜀故傳蜀黍九
穀考辨之云蜀有獨義今正釋山獨者蜀方言一蜀也南
楚謂之獨又育大義釋獸雞大者蜀釋艸呼蜀葵爲戎葵
釋詁戎大也則是蜀黍者言稷類之獨大者非種來自蜀
也今正釋文相黑黍或曰今蜀黍米白穀黑此又以白高

梁之黑秬者爲秬黍與陳莪器以黑麋爲稷其繆顯然皆不足辨

以上九穀考

案程說是也廣雅藿梁木稷也藿或作荻

穀譜蜀黍一名荻梁是也管子五忒之土其種大稷細稷
麴莖黃秀細粟如麻稷種率是大者此有細稷蓋言其稍
小者非別一種也藿梁蜀黍一冒禾名一冒黍名凡皆後
起之傳非通義也

稷 穆天子傳巨蒐之人獻膜稷三十車郭注稷臬也
膜未聞案郭以稷爲臬非也巨蒐卽渠搜列子周穆
王篇亦作巨蒐膜與漠通上文臬言西膜郭注西膜
沙漠之鄉是膜稷卽西漠之稷其品物與中國同異

無文以明之廣志秣有胡秣早熟及麥亦與中國不

同

稻苾種

周官稻人掌稼下地澤草所生種之苾種鄭司農云苾種
稻麥也魏都賦苾種斯阜顏師古漢書注稻有苾之穀總
稱也南山經郭注秣稻穰也秣者稻之別名穰者苾粟之
名古者稱稻亦爲粟也

秣稻

余疋秣稻郭注今沛國呼秣說文稻秣也秣稻也周禮曰
牛宜秣周頌曰豐年多黍多秣毛傳秣稻也王逸招魂注

稻稌也南山經箕尾之山精用稌米一璧稻米郭注稌稌
稻也又其祠精用稌郭注稻穞也案說文稌稻互訓而南
山經先言稌後言稻稌稻二名二物與說文異蓋對文則
稌稻有黏不黏之分散文皆通稱也

黏稌不黏穰秬秠

說文稌沛國謂稻曰稌段注許曰沛國曰稌郭曰今沛國
呼稌然則稌稌本一語稍分輕重案段說是也稌與秬同
秬秠並黏稻之偁而稌本是大名故黏者名稌不黏者亦
名稌司農周禮注以稌爲稷是也七月詩云十月穫稻爲
此春酒以介眉壽月令仲冬乃命大酋秬秠稻必齊內則雘

記並有稻醴左傳進稻醴梁糗內經黃帝問爲五穀湯液及醪醴岐伯對曰必以稻米炊之稻薪又內則糝醢籩人

餌養並用稻米稻米皆指稷言

本九穀考

字林糯黏稻也糯稷

一字今別作糯非說文糯稻不黏者讀若風廉之廉

段注疑當

同食部作風廉

杭稻屬粳杭重文字林粳稻不黏者史記滑稽列

傳祭以粳稻漢書東方朔傳馳驚禾稼稻杭之地顏師古

注杭其不黏者也賈讓治河策故種禾麥更爲杭稻師古

曰杭謂稻之不黏者也後漢書杜篤傳粳稻陶遂蜀都賦

粳稻莫莫魏都賦水澍粳稻汜勝之種植書三月種杭稻

齊民要術引崔寔四民月令云三月可種粳種是粳卽杭

也晉書陶潛傳五十畝種秫五十畝種秬秬爲黏稻則秬爲不黏稻矣衆經音義四引聲類云秬不黏稻也江南呼粳爲秬廣雅秬粳也文選南都賦注引廣雅秬秬也玉篇秬秬稻也段氏說文注云今俗通謂不黏者爲秬米集韻類篇皆云方言江南呼粳爲秬亦作秬作粳案說文玉篇皆有秬無秬秬卽秬字音變而字異耳秬米味香張衡南都賦湛臯香秬卽氏婚禮謁文贊秬米馥芬魏文帝與朝臣書江表惟長沙名有好米何得比新成秬稻耶上風炊之五里聞香傳吳七誨孟冬香秬宋書謝靈運傳苾苾香秬案香稻有數種陸魯望詩近炊香稻識紅蓮子所見俗傳馬齒秬色紅微香陸詩紅蓮未知是否杜詩香稻啄餘鸕鶿粒疑亦其類又一種香稻色白而黏當是魏文所傳五里間香者

秬稻屬

說文秬稻屬伊尹曰飯之美者元山之禾南海之秬段注
漢書曰訖於孝武後元之年靡有子遺秬矣孟康曰秬音
毛無有秬米在者也秬米米名卽所謂稻屬也今本作毛
米誤案呂氏春秋引伊尹之言秬作秬廣韻秬稻屬引呂
氏春秋作秬蓋本說文

陵稻白稻

管子五臯之士其種陵稻黑鵝馬夫

舊注以黑鵝馬夫爲
草名然與陵稻文連

疑亦稻名但
無文以證之

五傑之士其種白稻長狹舊注陵稻謂陸生

稻案禮內則淳熬煎醢加于陸稻上孔疏陸稻者謂陸地
之稻也陸稻卽陵稻今南方高田稻是也籩人朝事籩實

有白黑鄭司農說稻曰白黍曰黑九穀考云白者白稷指穀色言若稻必春後乃見白耳案白指稻米儀禮有司徹婦贊者執白黑以授主婦鄭注白熬稻黑熬黍左傳二十九年傳饗有昌歆白黑形鹽杜注白熬稻黑熬黍與司農義合管子有白稻是稻俾白也不必以白爲稷

紫莖不黏謂之穠

說文穠稻紫莖不黏也讀若靡

王氏懷祖云靡爲廣字之譌穠扶沸切廣房未切故

穠得讀若靡以形相邈而譌爲靡

風土記穠穀之紫莖穠稻之有青穠米

皆青白者也

穠字誤穠字譌

實落自生謂之秬旅稻稽秬也凡穀野生曰旅曰秬曰稽

說文秬稻今年落來年自生謂之秬

案齊民要術引字林曰秬功稻今年死來

年自生日秬秬即秬字形近之謬今字書收入覺韻非段

功稻據玉篇功即珍之古文珍絕也與死落義相近注他書皆作糴力與切埤蒼糴自生也亦作稻後漢書獻

帝紀尙書郎以下自出宋稻

晉書食貨志漢建安元年尙書郎官自出採稻

古作

旅史漢皆云鶯鷗主葆旅事晉灼曰葆采也野生曰旅今

之飢民宋旅生案漢書天文志參主葆旅顏師古注禾野

生曰旅後漢光武帝紀建武二年野穀旅生麻未九盛李

賢注旅寄也不因播種而生故曰旅今字書作糴音呂古

字通東觀漢記光武二十年寇恂爲潁川郡大生旅豆得

一萬餘斛以應給諸營宋書符瑞志元嘉二十三年七月

乙丑嘉禾旅生藉田二十四年七月乙卯嘉禾旅生華林園及景陽山園二十五年六月壬寅嘉禾旅生華林園二十八年七月癸卯尋陽柴桑菽稟旅生彌漫原野梁書武帝紀大同三年九月北徐州境內旅生稻稗二千餘頃是旅爲通稱也

艸木野生亦稱旅博物志家芋種之三年不收後旅生陶潛悲從弟仲德詩宿艸旅前庭

梁庾沙彌傳旅松百餘株自生墳側一切經音義卷通生宜作稽謂田中不種自生禾豆菜蔬與旅義同不必改稽

三國志王朗傳注魏略曰董遇與兄季仲採稻負販又世語曰隗禧擔負經書每以採稻餘日則誦習之晉書郭舒傳採稻湖澤以自給索綝傳百官飢乏採稻自存桓元傳百姓散在江湖採稻梁書王僧辯傳軍人採稻失火新

唐書馬燧傳懷州稻生於境

舊唐書馬燧傳為懷州刺史凡史田中生稻禾人頗便之

所云稻皆是野穀是稻為通稱也玉篇廣韻云稽白生稻也新唐書元宗紀開元十九年揚州稽稻生代宗永泰元年盤屋稽麥生又李時珍解稽豆為野生是稽亦通稱也九穀考淮南泰族訓離先稻熟而農夫病之不以小利傷大穫也注云離與稻相似壽之為其少實離稅同聲其即稅與他書引淮南注曰離水稗此非高誘注水稗稻田多生之不知稻熟案稅即離是稻而離但與稻相似則非稅可知程說亦無據

稗謂之稗

廣雅稗稊也玉篇稗稻稗也

再種再穫異畝同穫同畝異種一本再穫謂之再熟之稻

荀子富國篇一歲而再獲之吳都賦國稅再熟之稻

張銑注南

人種稻一歲再熟李潛補圖考章曰今湖南湖北安徽江西廣東廣西福建等省皆有兩熟稻楊孚異物

志交趾稻冬又熟一歲再種

俞益期曰交趾稻再熟隨書而草深耕種難收穀薄

西域傳高昌國氣候溫暖穀麥再熟新唐書南蠻列傳環

王稍歲再熟此一歲再種再穫也水經注九真太守任延

始教耕犁名白田種白穀七月火作十月登熟名赤田種

赤種十二月作四月登熟此再穫異畝異時也農田餘話

閩廣之地稻收再熟其鄉以清明前先種其早者旬日復

蒔晚稻於行間俟立秋成熟刈去早禾乃鋤理培壅其晚

者盛茂秀實然後收其再熟此再穫同畝異時也廣志稻

有蓋下白正月種五月穫穫其莖根復生九月復熟此再
穫一本兩刈也

聖祖御製幾暇格物編云豐澤園中有水田數道布玉田
穀種歲至九月始刈穫登場一日循行阡陌時方六月下
旬穀穗方穎忽見一科高出眾稻之上實已堅好因收藏
其種待來年驗其成熟之早否明歲六月時此種果先熟
從此生生不已歲取千百四十餘年以來內膳所進皆此
米也其米色微紅而粒長氣香而味腴以其生自苑田故
名御稻米一歲兩種亦能成兩熟口外種稻至白露以後
數天不能成熟惟此種可以白露前後收割故山莊稻田

所收每歲避暑用之尙有贏餘曾頒給其種與江浙督撫織造令民間種之間兩省頗有此米惜未廣也南方氣暖其熟必早於北地當夏秋之交麥禾不接得此早稻利民非小若更一歲兩種則畝有倍石之收將來蓋藏漸可充實矣寶楠謹案此米蓋稻之最貴者今亦名玉堂米卽玉田之轉音惟一歲再熟利澤甚溥故謹記於此

歲再熟三熟四熟九熟月熟旬熟地氣異也

再熟見前荊州記淮陽郡西北接萊陽縣有溫泉其下流百里恒資以灌溉常十二月一日種至明年三月新穀便登重種一年三熟周去非嶺外代答欽州地暖無月不種

無月不收正二月種者曰早禾至四月五月收三月四月
種曰晚早禾至六月七月收五月六月種曰晚禾至八月
九月收而欽陽七峒中七八月始種早禾九十月始種晚
禾十一月十二月又種名曰月禾顧介海槎餘錄僭耳種
早稻曰山禾粒大而香連收三四熟唐書西域傳天竺土
產稻歲四熟抱朴子南海晉安有九熟之稻隨書
裴登國有月熟之稻水經注云更於草甲萌芽穀月代種
種種早晚無月不秀王嘉拾遺記漢宣帝時背陰之國來
貢方物言其鄉在扶桑之東有浹日稻十日而熟

稻 案稻名最夥詳見李君榕園江南催耕課稻編宋

史食貨志大中祥符四年帝以江淮兩浙稍旱卽水田不登遣使就福建取占城稻三萬斛分給三路爲種擇民田高仰者蒔之蓋旱稻也稻比中國者穗長而無芒粒差小不擇地而生釋文瑩湘山野錄稱眞宗遣使占城得稻二十石至今在處播之與史三萬斛微異今江北凡腴田所種之糯皆稱占稻其米曰占米則亦稱名之失實者也賓州志稿占城稻一名畬稻唐人詩五月畬田收火禾是也段成式酉陽雜俎豐都稻名重思其米如石榴子粒稍大味如菱杜瓊作重思賦曰霏霏春暮翠矣重思雲氣交被嘉穀

應時此稻予所未見又王嘉拾遺記背明之國有翻
形稻言食者死而更生天而有壽有清明稻食者延
年也清腸稻食一粒歷年不饑有和靈稻言寒者食
之則溫熱者食之則體冷莖多白謂涉神異皆不足
據

麥芒穀

說文麥芒穀秋種厚薶故謂之麥

廣雅麥種也王
氏本改麥薶

玉篇麥

有芒之穀也秋種夏熟周礼稻人種之芒種鄭司農云芒
種稻麥也鄭注大誓引禮說曰武王赤烏芒穀應此卽指
火流爲烏五至以穀俱來事鄭箋詩來牟引赤烏云云是

芒種卽麥也

牟大麥齊謂之稂金王而生火王而死謂之宿麥

說文麤來麤麥也重文稂齊謂麥稂也來周所受瑞麥

來麤一來二縫

詩疏引作一麥二峯因學紀聞載董彥遠啓作一束二縫段氏注本改作二麥一峯

廣韻稂下云稂麤之麥一麥二稂周受此瑞麥出坤地一麥二稂此有誤文象芒束之形天所

來也故爲行來之來詩曰詒我來麤今詩思文臣工並作

來牟毛傳牟麥也鄭箋武王渡孟津後五日火流爲烏五

至以穀俱來此謂詒我來牟又云於美乎赤烏以牟麥俱

來是不以來爲麥也漢書劉向傳引詩作釐麤而釋之云

釐麤麥也始自天降則來牟俱是麥名與詩文同管子經

重已篇九月斂實牟麥之始也亦作牟字韓詩章句作麥
後漢班固傳元柜黃麥李賢注黃麥麥也詩釋文云牟字

或作犂據說文則秣爲今字來爲古字玉篇又犂爲假借

字麤爲正字牟爲借字犂犂麥爲或體字李善典引注引

氏懷祖云嘉與來聲相近不得相通嘉當爲喜字之誤

也來置喜古聲相近猶信公之爲釐公祝禱之爲祝釐也

案古多以嘉餉穀宋書符瑞志漢章帝元和中嘉麥生郡

國晉武帝太康十年六月嘉麥生扶風郡嘉者善也美之

之辭是故禾曰嘉種曰嘉穀曰嘉禾黍稷曰嘉粟稻曰嘉

蔬並傳嘉也漢時經師所傳每多異義毛作來牟韓作嘉

麤字各爲義不必強薛君章句麥大麥也趙岐孟子注麤
同王氏之說非也
麥大麥廣韻麤大麥又短秣麥蓋大麥之短秣者也說文
傳齊謂麥爲秣此因漢俗以麥芒束而名之以秣之名加

諸牟也至廣雅乃云大麥麴也小麥稊也誤尙書大傳主
秋者虛昏中可以種麥鄭注云虛北方元武之宿八月昏
中見於南方說文麥金也金王而生火王而死淮南墜形
訓麥秋生夏死注麥金也金王而生火王而死時則訓仲
秋之月勸種宿麥主術訓虛中則種宿麥漢書武帝紀元
狩三年秋遣謁者勸有水災郡種宿麥顏師古曰秋冬種
之經歲乃熟故云宿麥後漢書安帝紀延平元年冬十月
四州大水雨雹詔以宿麥不下賑賜貧人李賢注宿舊也
麥必經年而熟故稱宿又永初三年詔令種宿麥疏食務
盡地力馬融傳方涉冬節農事間隙宜幸廣成覽原隰觀

宿麥樊穀復華下民租田口算碑十二月仍雨甘澤潤
宿麥農政全書載汜勝之云夏至後十七日可種宿麥農
桑輯要載崔寔曰凡種大小麥得白露節可種薄田秋分
種中田後十日種美田王貞農書載雜陰陽書云大麥生
於杏二百日秀秀後五十日成小麥生於桃二百一十日
秀秀後六十日成九穀考云生於杏
生於桃皆指秀時二書言大小麥皆宿
麥也又謂之秋麥穆天子傳巨蒐之人獻秋麥千車郭注
秋麥禾也案麥爲禾者蓋取通偶之義 又案宿麥兼大
小麥言廣雅疏證大麥小麥各有有芒無芒二種無芒者
良攷有芒之大小麥秋冬春三時皆可種秋冬種者是宿

麥春種者則春麥也其無芒之大小麥惟秋冬種之則皆

宿麥也又謂之青稞麥唐書回鶻列傳黠戛斯國稼有大

小麥青稞

舊唐書吐谷地氣大寒有青稞麥五代史回鶻地宜白麥與青稞多稞麴一字廣韻青

州謂麥爲稞此亦偏指無芒者言農政全書引齊民要術

云種青稞麥右每十畝用種入斗與大麥同時熟

此大麥指春麥

言好收四十石陶隱居本草云大麥爲五穀長卽今稞麥

也一名稗麥

案稞麥兼大小麥陶氏蓋偏指大麥言

據此則稞麥卽宿麥其

名稞者說文稞一曰無皮穀無皮謂之稞無芒亦可謂之

稞也

張君斧文

補

曰雁門關有一種名油麥其苗禾

莖葉華穗黼皆未見惟食其寔而見其寔上多芒簸揚其

芒形如宿麥而微小色亦微青此物極難熟必用武火或蒸或炒晒晾極透然後礱而爲麵成麪則又不熟矣食時必用滾水沖之作爲餅餌用武火大蒸不令稍泄氣一泄氣則黏膩不可食而亦終不熟矣其性極寒關北人日兩飡皆此案此亦宿麥性質稍異猶之南方麥晝開華性溫燥北方麥華夜開性涼且滋陰爲不同也

病江北麥花晝放故宜
人案此說疑晝夜字倒

食物本草江南
麥花夜放故發

春麥麴又謂之旋麥

別三名案春麥南北異種南方種小麥率在冬至前過冬至則不種而大麥有遲至春月種者是春麥專指大麥言

也北方春麥則兼大小麥廣雅疏證云今北方人種春麥者多是小麥別有一種大麥二月種之三月即熟濟南人謂之三月黃亦春穡之類也予鄉亦云予謂種麥當以北方為準則春麥當兼大小麥言崔寔云春月可種春麥盡二月止玉篇云麪春麥也亦作萃呂氏春秋云孟夏之昔殺三葉而穫大麥高注大麥旋麥也旋疾也方言秦晉凡物樹稼早成熟謂之旋可證對宿麥而言即春麥也此偏指大麥言之非謂春麥止是大麥一種也汜勝之云春凍解耕如土種旋麥麥生根茂盛莽鋤如宿麥廣志云旋麥三月種八月熟出西方此則種之最遲者地氣不同非有異種也

大麥醜穢

崔寔四民月令言種大小麥並以白露為節惟穢麥早晚

無常蕭炳四聲本草云穢麥大麥之類山東河北人正月

種之名春穢形狀與大麥相似郭義慶廣志云西方有半

夏小麥有秀芒大麥有黑穢麥案穢麥皮色黃與小麥同此云黑者蓋別一種魏

黃觀奏云小麥略盡惟穢麥大麥頗得半收然則穢麥大

麥自是二種吳普本草云大麥一名穢麥蓋二麥相類故

通傳也若陳藏器本草拾遺云大麥是麥米穢麥是麥殼

則顯以為一麥矣非也本九要考農噴全書引陶隱居本草云穢麥此是今馬食者案穢

麥非馬食此說誤穢或作穢玉篇穢大麥也又通作穢潛夫論思

賢云治疾當得人參反得支羅服當得麥門冬反丞橫麥

橫麥即橫麥文選馬汗膏註引四民月令云大麥之無皮毛曰橫子以問之吾鄉農人橫麥亦存皮

毛其無毛者是稷麥不

是橫麥四民月令說誤

稍下麥謂之稿麥稿擇也

宋玉招魂稻粱稿麥王逸注稿擇也擇麥中先熟者枚乘

七發稿麥服處躁中煩外李善注以稿麥分劑而食馬馬

肥故中躁而外煩也案稿麥非馬食此猶馬食粟耳九穀考以稿麥為馬食蓋誤以稿麥為食

也張衡南都賦冬稌夏稻隨時代熟左思吳都賦稿麥蒸

穗於是乎在段氏說文注云稿即樵字之異者古音焦同

聲在第二部許云樵早取穀也義正同又廣韻稿稻處種

麥集韻類篇稻下種麥吾鄉農人云稻下種麥謂之麥
蓋高田地仰稻刈之後麥長茂盛其收穫比他麥略早故
王逸訓爲麥先熟者又案此作穉麥非爵麥也九穀考以
穉麥證爵麥非

爵麥燕麥

說文蕎麥也今正作雀麥郭注卽燕麥也寇宗奭云苗
與麥同但穗細長而疏蘇恭本草注云所在有之生故墟
野林下苗葉似小麥而弱其實似穉麥而細九穀考云今
江南野地中生似麥者有二種一種俗呼雀麥一種俗呼
野大麥

案穆天子傳黑水之阿爰有野麥郭
注自然生也野麥其卽雀麥燕麥與案野大麥卽

指燕麥農政全書雀麥圖說云本草一名鷲麥一名齋與

同生於荒野林下今處處有之苗似鷲麥而又細弱結穗

像麥穗而極細小每穗又分作小叉穗十數個子甚細小

味甘性平無毒又言救飢云採子舂去皮搗作麪蒸食作

餅食亦可鷲麥圖下云田野處處有之其苗似麥攢葦但

細弱葉亦瘦細抽莖而生結細長穗其麥粒極細小味甘

又言救飢云採子舂去皮搗磨爲麪食博物志食鷲麥令

節斷解或言其常食之獎今人歎歲採食據此則雀麥燕

此麥未見有骨節斷解者則此亦荒穀也麥本是一麥而有二種郭注及本草以燕麥雀麥爲一者

雀麥本是大名燕麥卽雀麥之一種於義固無妨也水經

丹水注丹水又東南歷西殿下雕嚴辰肅月燕麥隨藁古

歌云田中燕麥何嘗可穫

見太平御覽升菴外集古樂府云云言虛名無用也然燕麥渾

甫謂益一路有之土人以爲朝夕常食非虛名也

劉禹錫游元都觀詩序云惟免

萎燕麥動搖春風耳

郝氏懿行爾雅義疏楊慎謂麥有

昧音引范文正公按撫江淮進民間所食烏昧草謂卽今

燕麥草非也烏昧草不知何物就令以爲烏麥則蕎麥亦

名烏麥何必此

大菊遽麥

爾雅大菊遽麥說文遽遽麥也菊大菊遽麥本草瞿麥一名巨句麥陶宏景云今出近道一莖生細葉華紅紫赤色

可愛子頗似麥故云瞿麥又云此歲是瞿麥根吳普本草

云茈薺一名瞿麥

廣雅疏證神農本草云紫葳一名陵苕
一名芟草生西海陶注云博物志云郝

晦行華草於太行山北得紫萐華必當奇異今瞿麥華乃可愛而處處有不應乃在太行山北且其樹有莖葉恐亦非瞿麥根案本草紫萐一名陵苕卽名醫別錄鼠尾一名陵翹者詩義疏云陵苕一名鼠尾七八月中華紫是也紫萐以色得名小雅箋云陵苕之華紫赤而繁故陵苕謂之紫萐陶注本草瞿麥云華紅紫赤可愛故瞿麥亦謂之紫萐也草木異物而別錄云一名大菊大蘭說文繫傳云今同名正多此類

謂之瞿麥其小而華色深俗謂石竹案據諸文是大菊也

蘧麥也謂麥也巨句麥也茈蒧也大蘭也石竹也七名實

一物廣雅苾蒢麥句薑

今本麥句薑作陵莖
二字此从主校本

蘧麥也郭注

余正亦以麥句薑爲蘧麥之別名說文繫傳云麥句薑地

松也非此廣雅疏證本草云瞿麥一名巨句麥天名精一名麥句薑二物不同九穀考云麥句薑說者卽爾雅刻莢豕首呂氏春秋任地篇豕首生而麥無葉高誘注豕首草名也麥無葉皆成熟也案此則麥句薑與巨句麥自是別種廣雅誤合爲一而郭氏亦誤从之也齊民要術云種瞿麥法以伏爲時舊注一畝收十石彈黍曝乾春去皮米全不碎炊作飧甚滑細磨下絹籠作餅亦滑美然爲性多穢一種此物數年不絕耘鋤之功更益劬勞

蕎麥莢麥烏麥

別三名玉簫蕎麥也新唐書吐蕃列傳其稼有蕎麥農政

全書蕎麥一作莠麥又作烏麥案唐書高宗文子承簡傳
野有莠實民得以食陸清獻靈壽縣志蕎麥下云唐高承
簡傳以莠爲蕎非據尔正詩傳莠另是一物案芘芣名莠
蕎麥亦可名莠此皆相承舊名不必以承簡傳爲誤也本
草綱目引元吳瑞日用本草云蕎麥一名烏麥楊慎丹鉛
錄指烏麥爲燕麥蓋未讀日用本草也 齊民要術種蕎
麥五月耕經二十五日草爛得轉并種耕三通立秋前後
皆十日內種之假如耕地三遍卽三重著子下兩重子黑
上一種子白皆是白汁滿似如濃卽須收刈之但對稍荅
鋪之其白者日漸盡變爲黑如此乃爲得所若待上頭總

黑半已下黑子盡落矣農書蕎麥立秋前後漫撒種卽以
灰糞蓋之稠密則結實多稀則結實少若種遲恐華經霜
不結子朱弁曲洧紀聞蕎麥葉青華白莖赤子黑根黃亦
具五方之色農政全書云蕎麥烈日曝令開口去皮取米
作飯蒸食之又圖說云苗高二三尺許就地科又生其莖
色紅葉似杏葉而軟微觶開小白華結實作二莢蒴味甘
性寒無毒本草綱目蕎麥之莖弱而翹然易長易收磨麩
如麥故曰蕎曰苽而與麥同名也俗亦呼爲甜蕎以別苦
蕎又苦蕎下說云南方春社前後種之莖青多枝葉似蕎
麥而尖開華帶綠色結實亦似蕎麥稍尖而稜角不峭其

味苦惡農家磨搗爲粉蒸使氣餒滴去黃汁乃可作爲饌
餌食之色如豬肝穀之下者抑濟荒爾

麥莖謂之稍

說文稍麥莖也又稍下云稍如麥稍段氏云麥莖光澤娟
好故曰稍一作藹潘岳射雉賦闕閭藹葉是也案隋書刑
瀛志將作寺丞以諫麥麴口口麴當與稍同

麥牙謂之蘖

釋名釋飲食蘖缺也漬麥覆之使生芽開缺也齊民要術
作蘖法八月中作盆中浸小麥卽傾去水日暴之一日一
度以水澆之芽生便止

麴謂之麴

荀子富國篇午其單取其將若擲麴楊倞注麴麥之牙麴也案儀禮有司徹麴賁鄭注麴熬麥也周官籩人其實麴麥鄭司農云熬麥曰麴元謂今河間以北煮種麥賣之名曰逢說文云麴煮麥也義亦與楊不異蓋麥之牙麴謂之麴而熬麥亦令麥生牙麴取液爲飴糖卽今所稱麥牙糖是也又案籩人注種麥當作種麥猶言麥種也九穀考疑爲種稷之種又疑麴麥之譌皆非是

麥堅謂之麴

說文麴堅麥也段注謂麥之堅者也史漢皆云亦食稷

耳孟康曰覈麥糠中不破者也晉灼曰覈音紇京師人謂
麤屑爲紇頭案廣韻引漢書糠紇爲是孟注晉音皆是紇
字後人妄改漢書耳紇在沒韻覈在麥韻音不同也孟注
與說文合案玉篇紇字注亦引孟康說列子釋文云聲類
云紇米不碎史記曰陳平食糠紇孟康云麥糠中不破者
然則舊本史漢及孟注皆作紇字紇紇義同新唐書循吏
李素立傳還所餘儲紇於州是也紇爲堅麥故可儲之以
備荒也其傳寫作覈者覈覈音近晉灼曰覈音紇京師人
謂麤屑爲紇頭當是紇音覈京師人謂麤屑爲覈頭一切
經音義廿二粒又作覈同痕入聲堅米也今關中謂麥屑

堅者爲麩頭亦此也是其字本作麩頭而非作覈頭明矣
麩是堅麥故麥屑之堅者亦得名麩聲類以粒爲米不碎
與說文孟康略同至晉灼注則別是通傳之義非正訓一
切經音義九粒又作麩江南呼爲麩子此卽晉灼說以麩
麩爲一也 又案集韻麩粒下引說文堅麥也一曰俗謂
麩屑爲麩後說卽本晉灼又麩覈下云麥糠中不破者糠
下云穀糠中不破者通作覈是丁度所見史漢及孟注已
改作覈而晉灼注猶未改後人更改晉灼以合改本之孟
注耳

凡穀末謂之粃麥末謂之麩麥屑謂之麩

說文糲末也段注末小徐本作麴據玉篇云糲或作麴

篇麴麴也今則糲麴一字大徐作麴麴乃麴之誤

呼米屑爲麴則糲麴一字大徐作麴麴乃麴之誤

皮義異汲古後人又依小徐改作麴矣今正作末凡糲而粉

之曰末麥部云麴麥末也是也麴專謂麥末糲則統謂凡

米之末廣雅麥謂之麴此謂麴亦糲之一耳糲者自其細

茂言之今之米粉麴勃皆是案段氏是也太平御覽引倉

頡解詁云麴細麴也麴亦當作麴廣雅麴糲也麴與糲麴

義同

麥敷屑謂之麴

說文麴麥敷屑也十斤爲三斗廣雅麴糲也玉篇麴麥屑

也義同廣韻麴麴也麴麴也互相見九章算術小麴之率
十三半大麴之率五十四麥八斗六升七分升之三得小
麴二斗五升一十四分升之一十三麥一斗得大麴一斗
二升李籍音義細曰小麴粗曰大麴段氏云九章之小麴
許所謂麴也九章之大麴許所謂麴及麴也

案麴字皆
當作麴

小麥屑麴謂之麴

說文麴小麥屑之麴案許意謂麥屑中之不破者也屑與
麴稍異而其實麴亦是屑廣雅麴糲也玉篇麴麴麥屑齊
民要術引四民月令云夏至後糲麴麴是也許氏專言小
麥廣雅玉篇則謂凡大小麥屑皆名麴與許微異

小麥屑皮謂之麩麩謂之麩

說文麩小麥屑皮也此專指小麥言玉篇麩麥皮也則謂凡大小麥皮之通稱麩或作麩晉書五行志昔年食白飯今年食麥麩四民月令夏至後糴麩麩是也晉書皇甫謐傳光臣糠麩糝之雕胡音義麩麥麩也類篇麩麩塵義略同

麥 抱朴子博喻篇蒿麥冬生蒿麥疑卽宿麥王嘉拾遺記胡中有指星麥四月火星出麥熟而穫之麥三夕而萌芽平旦鷄鳴而用之俗人呼爲鷄鳴麥又背明之國有延精麥延壽益氣有昆和麥調暢六府有

輕心麥食者體輕有醇和麥爲麴以釀酒一醉累月
食之凌冬可袒有含露麥穗中有露味甘如飴又蘇
鶚杜陽雜編元和八年大軫國貢碧麥形大於中華
之麥粒表裏皆碧香氣如粳米食之體輕久則可以
御風又田藝衡畱青日札御麥出於西蕃舊名番麥
以其曾經進御故名御麥餘葉類稷花類稻穗其苞
如拳而長其鬚如紅絨其粒如芡實大而豐白花開
於頂實結於節凡所傳述與中國諸麥或同或異未
可知也附識於此以俟考焉